



Научная статья

УДК 378.147

DOI: 10.25688/2072-9014.2023.64.2.04

АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ К ИСПОЛЪЗУЕМЫМ ЦИФРОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

Юлия Евгеньевна Валькова

Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия
julyvalkova@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена анализу изменения роли преподавателя вуза в аспекте принудительного перехода на дистанционное образование. Представлены результаты опроса преподавателей российских вузов в рамках VIII Зимней школы преподавателя на платформе «Юрайт», связанные с их отношением к используемым цифровым сервисам. Анализ ответов проведен с помощью Google Forms, Excel, Power BI, Rawgraphs.

Ключевые слова: инновации; образование; вуз; высшая школа; цифровые ресурсы.

Original article

UDC 378.147

DOI: 10.25688/2072-9014.2023.64.2.04

ANALYSIS OF RUSSIAN UNIVERSITIES STAFF ATTITUDE TO THE DIGITAL RESOURCES THEY USE

Yulia E. Valkova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
julyvalkova@gmail.com

Abstract. The article is devoted to the analysis of changes in the role of the university teacher against the forced transition to distance (online) education. The results of a survey

© Валькова Ю. Е., 2023

of teachers at Russian universities related to their attitude towards digital services in use are presented. The responses were analysed using Google Forms, Excel, Power BI, Rawghraphs.

Keywords: innovation; education; university; higher education; digital resources.

Для цитирования: Валькова, Ю. Е. (2023). Анализ отношения преподавателей вузов к используемым цифровым технологиям. *Вестник МГПУ. Серия «Информатика и информатизация образования»*, 2(64), 42–52. <https://doi.org/10.25688/2072-9014.2023.64.2.04>

For citation: Valkova, Yu. E. (2023). Analysis of russian universities staff attitude to the digital resources they use. *MCU Journal of Informatics and Informatization of Education*, 2(64), 42–52. <https://doi.org/10.25688/2072-9014.2023.64.2.04>

Введение

Отношение преподавателей вузов к внедряемым технологиям и инновациям нельзя назвать однозначным. Это связано с тем, что, с одной стороны, переход к новым технологиям неизбежен, а с другой — изменения в законодательной базе и уставах университетов запаздывают, поэтому при переходе на новые технологии не наблюдается инновационности. Несмотря на это, исследователи сходятся в том, что влияние преподавателя на студента не уменьшается, а, напротив, усиливается [1, с. 126]. При этом возрастает значение самонаправляемого (в основном в андрагогике, вне стен образовательного учреждения) и саморегулируемого обучения (при самостоятельной работе студентов, когда преподаватель играет роль регулятора-супервайзера).

Вместе с тем, по результатам опроса в 2021 году студентов Высшей школы управления Финансового университета при Правительстве РФ, уровень цифровой грамотности у некоторых преподавателей недостаточно высок [2, с. 147]. Другие препятствия цифровому прогрессу, отмеченные студентами, включали «быстро устаревающее компьютерное оборудование в медиатеках, сложности с удаленным доступом к ресурсам университета, низкий процент оцифрованных материалов по изучаемым дисциплинам» [Там же].

Методы исследования

Для обеспечения преподавателей ресурсами и навыками создаются порталы, на которых собраны электронные образовательные ресурсы, а также организуются бесплатные и платные курсы повышения квалификации. Вместе с тем кадровую проблему решить не так просто. Например, информационная система «Единое окно доступа к информационным ресурсам» (window.edu.ru) содержит ссылки на коммерческие проекты, а также объединяет не в меру разноплановый материал для всех уровней образования без сортировки; хотя есть

фильтр ресурсов, но он не в полной мере системный. Результаты федерального проекта «Мониторинг ОЭР» освещены в отдельных статьях¹, но неизвестны широкому кругу.

В различных официальных документах — например, в документах, предлагаемых Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в стандарте ISTE (сокр. от *англ.* International Society for Technology in Education — Международное общество развития технологий в образовании), в российском проекте «Универсальные компетенции и новая грамотность» — делается акцент на мягкие навыки [3]; развитие жестких навыков в российских реалиях идет с опозданием. Кроме того, только привитием мягких навыков невозможно воспитать грамотного специалиста. Результаты реформ сводились к переименовыванию образовательных учреждений, требование о создании электронной среды вуза оставалось размытым, поэтому каждый вуз создавал свою систему управления обучением не по единому образцу [4, с. 136].

В монографии И. Д. Фрумина, А. Е. Волкова, И. М. Реморенко и др. отмечается необходимость пересмотра административных решений, трансформации образовательного процесса, продвижения цифровых технологий и цифровой дидактики [5]. Существующие онлайн-курсы оказались недостаточными, поэтому вузы делали выбор в пользу онлайн-образования, т. е. фактически занятия шли как обычно, но в формате онлайн; кроме того, только 45 % вузов используют LMS, только 49 % вузов обеспечены цифровыми учебниками (по данным исследования НИУ ВШЭ) [5, с. 46, 48]. Нет единого решения по системе прокторинга и противодействия академическому мошенничеству. Применение средств цифровой дидактики носит несистемный характер, преподаватели выбирают электронные образовательные ресурсы каждый для себя.

Ассоциация «Глобальные университеты» создает сайт методической поддержки, но аудитория, на которую он нацелен, не приходит на него, так как это не искушенные в технических средствах педагоги, которые не знают об этой организации, тем более о соответствующем сайте. На ликвидацию цифрового разрыва направлены федеральные проекты бесплатного повышения квалификации «Новые возможности для каждого» и «Кадры для цифровой экономики». В 2021 году в рамках системы независимой оценки стало возможным бесплатно пройти комплексное тестирование по направлению «Цифровая грамотность» на цифровой платформе Университета 2035².

¹ *Основной сайт Томского государственного университета* (2020, октябрь). Высшее образование: уроки пандемии. Оперативные и стратегические меры по развитию системы. Аналитический доклад. Октябрь 2020 г. 124 с. https://www.tsu.ru/upload/iblock/аналитический%20доклад_для_МОН_итог2020_.pdf

² *CNews* (2021, 07 декабря). В России заработал сервис независимой оценки компетенций цифровой экономики. Дата публикации: 07.12.2021. https://www.cnews.ru/news/line/2021-12-07_v_rossii_zarabotal_servis

В аналитическом отчете³ отмечается, что для кардинальных изменений руководству вуза необходимо признать ценность педагогического труда, а все мероприятия в области цифровизации должны соответствовать общей концепции развития и стратегии вуза. Работа IT-отделов должна быть направлена на опережение, но то, что происходит сейчас, — это запоздалое освоение Zoom, LMS и т. п. В экспертно-аналитическом докладе⁴ приводится кейс, в котором рассказывается, как Университет Иннополис организует курсы повышения квалификации по цифровым компетенциям для преподавателей вузов, ссузов и т. п., благодаря чему с 1 сентября 2021 года в российских вузах запущены 1637 обновленных программ обучения.

Результаты исследования

В рамках VIII Зимней школы преподавателя — 2021 на образовательной платформе «Юрайт» 26 января 2021 года был проведен опрос, направленный на выявление уровня владения цифровыми технологиями преподавателей и сотрудников вузов⁵. Опрос был инициирован Лабораторией инноваций в образовании Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) (результаты ранее не публиковались). Предметом внимания стали управленческие (организация дистанционного образования, повышение квалификации), технические (владение конкретными технологиями при дистанционной работе), методические (внедрение новых программ, способность перестроить программы под требования дистанционного образования) аспекты инноваций. В опросе приняли участие и сотрудники среднего специального образования (ССО), дистанционного обучения (ДО), дополнительного профессионального образования (ДПО), школы и др. (всего представлено 34 должности). Далее приведен ряд диаграмм по результатам опроса, однако не все данные могут быть представлены наглядно. Анализ проводился в Excel, с помощью Google-аналитики, средств Rawgraphs и Power BI.

Состав участников опроса: 528 человек из Российской Федерации, Донецкой Народной Республики и Казахстана (см. рис. 1); 82,2 % — преподаватели высших учебных заведений, 6,2 % — преподаватели высших учебных

³ PwC (PricewaterhouseCoopers) (2017). Цифровое десятилетие. В ногу со временем. Всемирное исследование Digital IQ® за 2017 год: десятое, юбилейное издание. <https://www.pwc.ru/ru/industries/education/digital-university-ru.pdf>

⁴ Фонд Сегаловича (2021). Цифровой переход: опыт педагогов и образовательных организаций в России и мире. Экспертно-аналитический доклад (совместный доклад Фонда Сегаловича и Института образования НИУ ВШЭ) / А. А. Егоров, У. С. Захарова, И. А. Карлов и др.; науч. ред. Е. П. Погапова; ред.: А. А. Чуковская, Я. А. Павловская. 98 с. <https://fund.yandex.ru/static/files/yandex-fund-online-edu-research-2021-v11.pdf>

⁵ С результатами опроса можно ознакомиться по ссылке: Опрос слушателей по инструментам онлайн-обучения (ответы). <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1pxc2yy4DqDrC27EqNSjOVhT7cx3sa7HY3NDEyIgb-WU/edit#gid=981598416/>

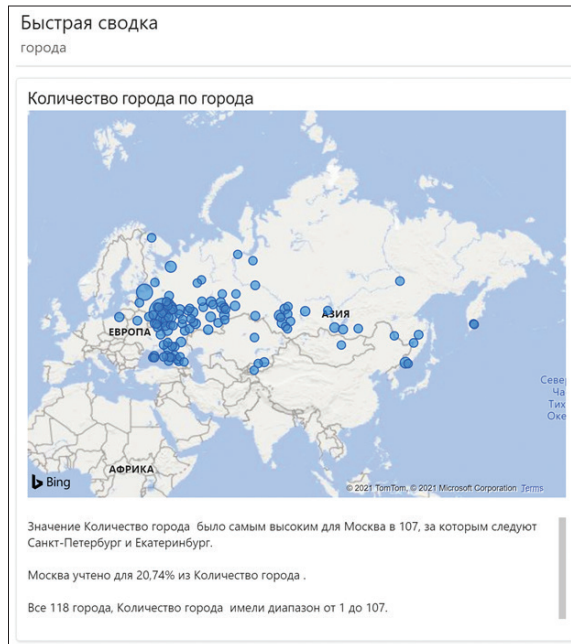


Рис. 1. Состав участников — географическая представленность

заведений по совместительству, остальные — сотрудники высших учебных учреждений или не являющиеся ими (научный сотрудник — 0,8 %, библиотекарь — 0,9 %, администратор — 2,3 %). Было охвачено более 170 высших учебных учреждений, 8 респондентов ответили, что они работают в вузе без уточнения названия своего места работы, 1 респондент работает в двух вузах (рис. 2).

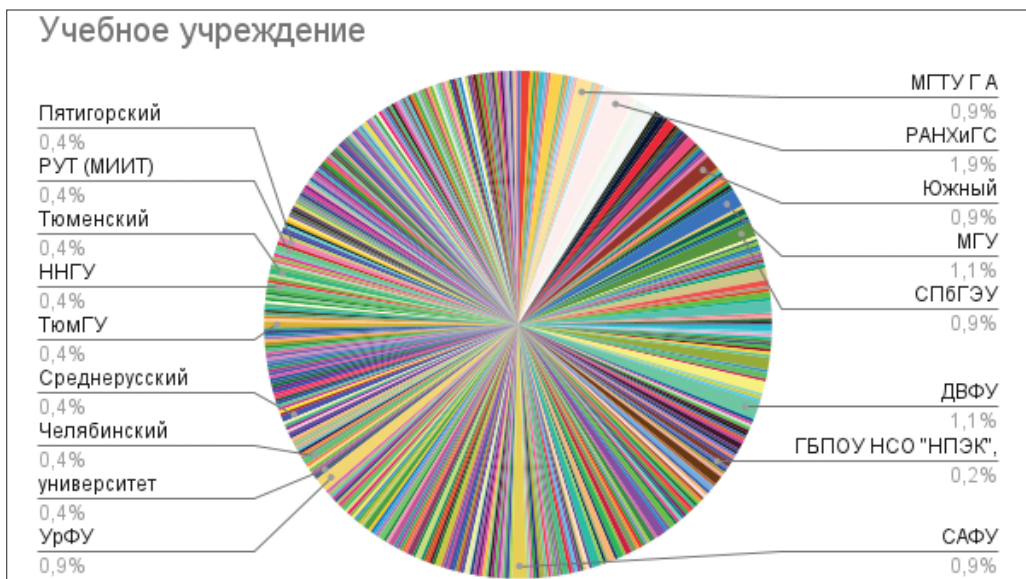


Рис. 2. Состав участников — распределение по указанным местам работы

Половозрастной состав участников: 84,1 % — женщины, 15,9 % — мужчины. Корреляции результатов использования цифровых ресурсов по полу не обнаружено. В меньшей мере представлены мужчины — преподаватели вуза 35–45 лет (10 человек, т. е. 12 % от общего числа мужчин) (рис. 3).

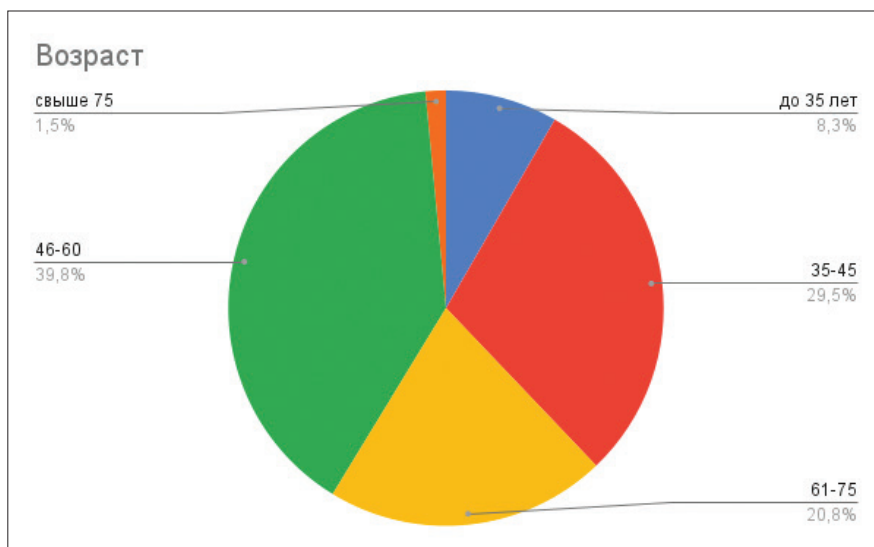


Рис. 3. Состав участников — распределение по возрасту

Рассматривались только те участники, кто преподает в вузах, в том числе по совместительству (516 человек из 118 городов). Читаемые дисциплины можно условно разделить так: Sciences, Maths & Economics, Management & Marketing, Humanities & Social, Law, Languages & Linguistics, Technical, IT, Medical, Other. Обобщение представлено на английском для компактности и удобства обработки в Rawgraphs (Science предпочтительнее длинного словосочетания «естественные науки»). Кроме того, несколько респондентов не указали свои дисциплины.

В основном преподаватели используют ресурсы «Юрайт», оцифрованные учебники и т. д., ресурсы электронных библиотек, в меньшей мере — мульти-медиа, презентации.

В течение пандемии и локдауна многие университеты закупили доступ к платформам типа ZOOM / MS TEAMS, для того чтобы обеспечить синхронный учебный процесс, поэтому представлялось значимым учесть, какими ресурсами пользовались преподаватели.

Общее количество респондентов по возрасту: до 35 лет — 42; 35–45 лет — 154; 46–60 лет — 203; 61–75 лет — 109; старше 75 лет — 8.

Построена диаграмма по соотношению используемых цифровых ресурсов в зависимости от возраста (см. рис. 4); однако сложно говорить о связи возраста и используемых ресурсов, так как часто вопрос использования преподавателем тех или иных ресурсов решается руководством образовательной организации, а не самим педагогом.

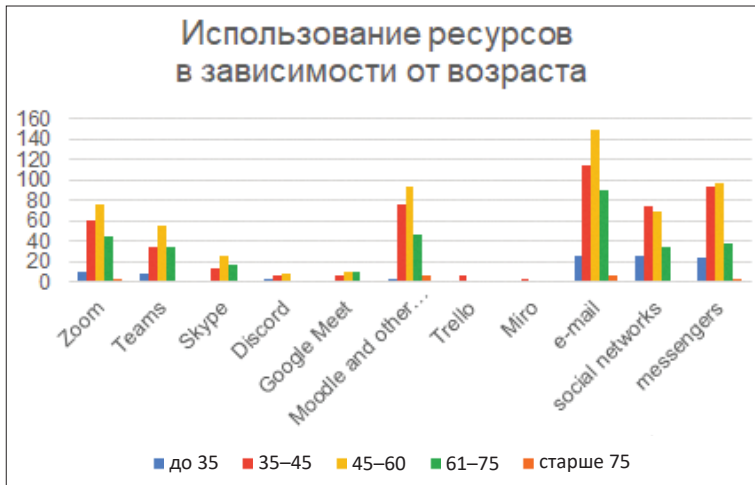


Рис. 4. Используемые цифровые ресурсы в зависимости от возраста

Кроме того, как указывали некоторые участники, в военных вузах использование цифровых ресурсов остается под запретом. Тем не менее, как видно из рисунка 4, для связи со студентами в подавляющем большинстве случаев всеми возрастными группами используется электронная почта, на втором месте — мессенджеры и социальные сети для письменной коммуникации со студентами, затем Moodle и подобные LMS, чтобы обеспечить как синхронную, так и асинхронную работу, и Zoom для проведения занятий. В меньшей степени используется Teams, Skype, GoogleMeet, Discord, Webinar, Mirapolis и Jitsi (в порядке убывания; последние три ресурса не представлены на графике, так как их назвали только 2–3 респондента). С учетом количества участников выявить предпочтения тому или иному сервису той или иной возрастной группы не удалось. Также нет корреляции между используемыми сервисами и преподаваемой дисциплиной. Планировщики задач типа Trello и онлайн-доски для совместной работы типа Miro используют только преподаватели в категории 35–45 лет.

Другие цифровые сервисы были представлены интерактивными тестами, онлайн-досками, ресурсами электронных библиотек, программами для скринкаста, игровыми ресурсами для опросов типа Mentimeter, Socrative, Kahoot, EdPuzzle, массовыми открытыми онлайн-курсами, хостингами для IT-проектов и их совместной разработки типа GitHub. Всего получено 390 ответов, из них некоторые были общими: «другие интерактивные ресурсы», «разные». Тяготеют к использованию зарубежных цифровых сервисов, как и к использованию открытых образовательных ресурсов, преподаватели иностранных языков и IT.

При ответе на вопрос, для чего используются онлайн-ресурсы, лидирующим ответом был «для проведения занятий» (506 ответов из 516). Далее в убывающем порядке следуют ответы: «для обеспечения обратной связи», «для проведения контроля», «для повышения профессиональной квалификации». Кроме того,

был задан вопрос об изменении нагрузки в связи с использованием онлайн-ресурсов. Первый столбик в аллювиальной диаграмме на рисунке 5 — предмет, второй — изменение рабочей нагрузки, третий — необходимость переделывать рабочую программу по дисциплине. В нижней части данного рисунка представлено негативное отношение к онлайн-ресурсам, 4 преподавателя не собираются использовать онлайн-ресурсы после выхода с дистанта. Заметим, подавляющее большинство преподавателей считают, что их нагрузка с использованием онлайн-ресурсов возросла, но только 299 из них полагают, что в связи с этим нужно переделывать программу по читаемой дисциплине. Нелишним будет отметить, что для преподавателей естественно-научного цикла и точных наук (математика, IT) это верно в меньшей степени.

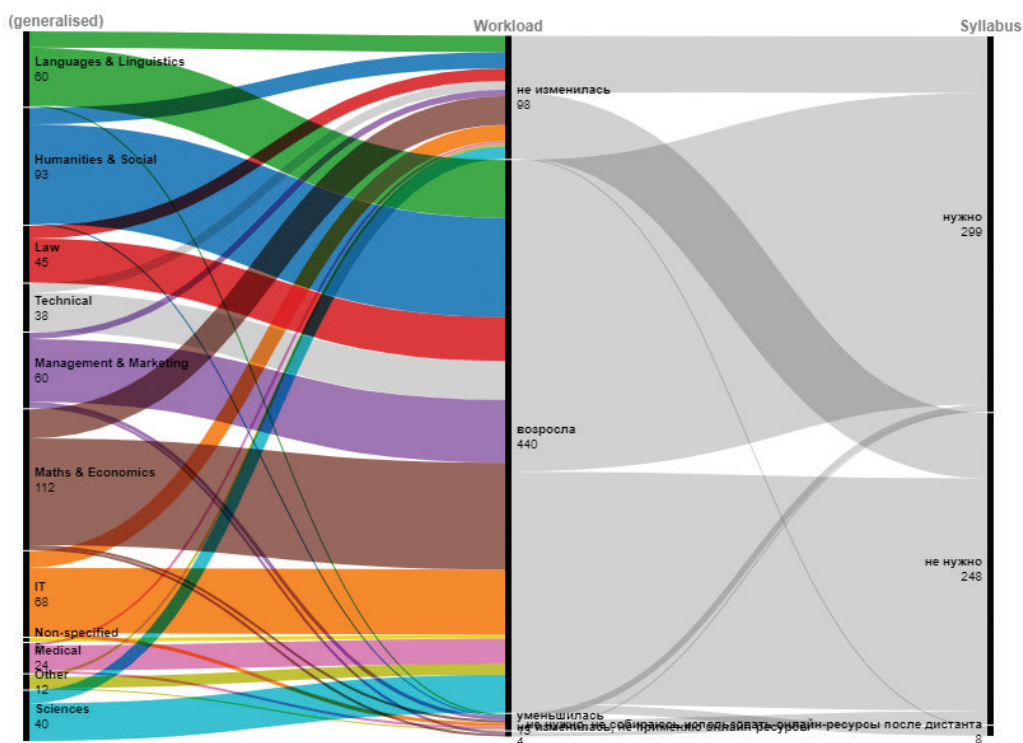


Рис. 5. Связь преподаваемой дисциплины с изменением нагрузки и необходимостью переделывать учебную программу

В ходе опроса была предпринята попытка прояснить, насколько хорошо преподаватели владеют технологиями. Совокупно 11,9 % из них признали, что не очень хорошо ими владеют. Хотя результаты опроса в определенной степени условны и субъективны, поскольку респонденты принимали участие в онлайн-школе преподавательского мастерства и не являются новичками в освоении цифровых технологий. Также нельзя исключать фактор социальной желательности, т. е. преподаватели могли предположить, что от них ожидается, и неверно оценить свой уровень владения технологиями, неосознанно завышая свои оценки.

Последний вопрос — «Каким должен быть цифровой учебный контент будущего?» — был с открытым ответом. Наиболее частотные ответы, данные слушателями Зимней школы «Юрайт»: цифровой учебный контент должен быть интерактивным, качественно сделанным, сочетающим теорию и практику. В основном слушатели курсов, отмечали, что хорошо владеют цифровыми ресурсами, но хотели бы научиться чему-то новому. На вопрос «Чему бы вы хотели научиться в цифровой дидактике (например, на «Юрайте»)»? всего было дано 335 ответов, из них большинство не содержало конкретной информации (например, «хочу научиться новым цифровым сервисам»). Наиболее частотными из конкретных ответов были пожелания обучиться возможностям конструирования гибких курсов «Юрайта», созданию онлайн-курсов вообще, созданию интерактивного контента (презентаций) по своей дисциплине, инструментам оценки и контроля знаний. Также большую часть ответов можно трактовать как желание повысить свою квалификацию, научиться организации онлайн-работы, персонализировать программу обучения и овладеть методиками удержания внимания студентов.

Заключение

Итак, что касается инновационных практик, связанных с цифровыми сервисами, большинство преподавателей, которые участвовали в Зимней школе «Юрайт» оценивают свое владение технологиями на достаточно высоком уровне, но считают, что из-за их применения нагрузка увеличилась и следовало бы поменять используемую учебную программу. Нет корреляции между возрастом преподавателей и используемыми для синхронного общения со студентами ресурсами. Педагоги часто отвечали, что не они выбирают используемые ресурсы, а их руководители. В целом из всех цифровых ресурсов наибольшей популярностью пользуются оцифрованные учебники и библиотечные ресурсы, в меньшей степени — мультимедиа и презентации. Но при перечислении конкретных сервисов для разнообразия учебных занятий было названо достаточно разнообразных сервисов (390 ответов). Преподаватели иностранного языка и ИТ в большей степени склонны пользоваться зарубежными ресурсами для проведения занятий. При ответе на вопрос о том, каким должен быть цифровой контент будущего, многие ответили, что он должен быть интерактивным, качественным, практико-ориентированным.

Потребности опрошенных преподавателей — желание повысить свою квалификацию, научиться организации онлайн-работы, персонализировать программу обучения и овладеть методиками удержания внимания студентов.

Исходя из результатов опроса, проведенного на платформе «Юрайт», можно заключить, что преподаватели стремятся повысить свою квалификацию в области использования цифровых технологий, но часто не могут оказывать влияния на применение их в учебном процессе. Подавляющее большинство

преподавателей отметили, что нагрузка в связи с переходом на дистанционное обучение возросла и необходимо это учесть в расчете нагрузки и составлении рабочей программы дисциплины. Для синхронной связи со студентами наиболее частотно используются Zoom и MS TEAMS, для асинхронной — Moodle, но сами преподаватели, как правило, не вольны определять, какое платформенное решение/сервис использовать. В целом опрошенные преподаватели достаточно хорошо (по собственной оценке) владеют цифровыми средствами, но им не хватает качественно сделанного интерактивного контента по их дисциплинам. В основном для проведения занятий и текущей работы преподаватели пользуются ресурсами «Юрайт», оцифрованными учебниками, но спектр применяемых средств становится намного шире при ответе на другие вопросы: это и средства геймификации, и формы для создания тестов и контроля студентов.

Нехватка серьезной аналитики по внедрению инновационных решений в образовательные практики российских вузов затрудняет оценку их эффективности. В силу перехода на дистанционное образование многие вузы столкнулись с необходимостью пересмотра учебной программы, адаптации ее под запросы рынка и студентов, закупки лицензий на ПО и контроля проведения дистанционной синхронной и асинхронной работы. Следует надеяться, что вслед за технологическими придут управленческие и методические решения.

Список источников

1. Белогаш, М. А., Мельничук, М. В. (2020). Когнитивные аспекты развития информационно-образовательной среды в высшей школе в эпоху цифровизации. *Российский гуманитарный журнал*, 9(2), 123–132.
2. Чикилева, Л. С., Звягинцева, Е. П. (2021). Подготовка будущих управленцев в период софтизации образования. *Инновации в образовании*, 6, 145–152.
3. Саидов, З. А., Ярычев, Н. У., Соколова, Н. И. (2021). Навыки XXI века в контексте современных образовательных реалий. *Мир науки, культуры, образования*, 2(87), 318–320.
4. Космачев, В. М., Плотников, Г. А., Степанов, А. Г. (2020). Преподаватель в дистанционном образовательном процессе. *Актуальные проблемы экономики и управления*, 4(28), 135–138.
5. Фруммин, И. Д., Волков, А. Е., Реморенко, И. М. [и др.]. (2020). Российское высшее образование: уроки пандемии и меры по развитию системы. Томск: ТГУ. 200 с.

References

1. Belogash, M. A., & Melnichuk, M. V. (2020). Cognitive aspects of the development of the information and educational environment in higher education in the era of digitalization. *Russian Humanitarian Journal*, 9(2), 123–132. (In Russ.).
2. Chikileva, L. S., & Zvyagintseva, E. P. (2021). Training of future managers during the period of softization of education. *Innovations in Education*, 6, 145–152. (In Russ.).
3. Saidov, Z. A., Yarychev, N. U., & Sokolova, N. I. (2021). Skills of the XXI century in the context of modern educational realities. *The World of Science, Culture, Education*, 2(87), 318–320. (In Russ.).

4. Kosmachev, V. M., Plotnikov, G. A., & Stepanov, A. G. (2020). A teacher in the distance learning process. *Actual problems of economics and management*, 4(28), 135–138. (In Russ.).

5. Frumin, I. D., Volkov, A. E., & Remorenko, I. M. [et al.]. (2020). *Russian higher education: lessons of the pandemic and measures for the development of the system*. Tomsk: TSU. 200 p. (In Russ.).

Статья поступила в редакцию: 31.01.2023;
одобрена после рецензирования: 20.03.2023;
принята к публикации: 27.03.2023.

The article was submitted: 31.01.2023;
approved after reviewing: 20.03.2023;
accepted for publication: 27.03.2023.

Информация об авторе / Information about author:

Юлия Евгеньевна Валькова — кандидат филологических наук, старший преподаватель департамента английского языка и профессиональной коммуникации, Финансовый университет при Правительстве РФ, Москва, Россия.

Yulia E. Valkova — PhD (Philological Science), Senior Lecturer, Department of English and Professional Communication, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

julyvalkova@gmail.com