

Научная статья

УДК 37.09+378.046

DOI: 10.25688/2072-9014.2022.61.3.05

ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТАМИ И ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ ВУЗОВ

Светлана Хамитяновна Мухаметдинова¹ ✉,

Евгения Юрьевна Тюменцева²,

Виталий Александрович Шамис³

¹ Омский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Омск, Россия

muhamet-m@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3063-3269>

² Омский государственный технический университет, Омск, Россия

tumenceva1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6767-0883>

³ Сибирский институт бизнеса и информационных технологий, Омск, Россия

Vitaliy1999@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4056-1489>

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей восприятия дистанционной формы обучения студентами и преподавателями вузов. Его фактологической базой стали результаты интернет-опроса, в котором принял участие 231 респондент из различных вузов Омска и Норильска. В процессе исследования были выявлены факторы, оказывающие как негативное, так и позитивное влияние на эффективность учебного процесса и социально-психологическое состояние студентов при дистанционном обучении.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке эффективных методик дистанционного обучения в образовательных системах вузов.

Ключевые слова: дистанционное обучение; информационные технологии; студент; преподаватель; высшее образование.

Original article

UDC 37.09+378.046

DOI: 10.25688/2072-9014.2022.61.3.05

FEATURES OF THE PERCEPTION OF DISTANCE LEARNING BY STUDENTS AND UNIVERSITY TEACHERS

*Svetlana Kh. Mukhametdinova*¹ ✉,

*Evgenia Yu. Tyumentseva*²,

*Vitaly A. Shamis*³

¹ Omsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk, Russia

muhamet-m@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3063-3269>

² Omsk State Technical University, Omsk, Russia

tumenceva1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6767-0883>

³ Siberian Institute of Business and Information Technologies, Omsk, Russia

Vitaliy1999@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4056-1489>

Abstract. The article is devoted to the analysis of the peculiarities of the perception of distance learning by students and university teachers based on the results of an Internet survey in which 231 respondents from various universities of Omsk and Norilsk took part. In the course of the study, factors were identified that have both negative and positive effects on the effectiveness of the educational process and the socio-psychological state of students in distance learning.

The results of the study can be used in the development of effective methods of distance learning in educational systems of universities.

Keywords: distance learning; information technology; student; teacher; higher education.

Для цитирования: Мухаметдинова, С. Х., Тюменцева, Е. Ю., Шамис, В. А. Особенности восприятия дистанционной формы обучения студентами и преподавателями вузов // Вестник МГПУ. Серия «Информатика и информатизация образования». 2022. № 3 (61). С. 49–57. DOI: <https://www.doi.org/10.25688/2072-9014.2022.61.3.05>

For citation: Mukhametdinova, S. Kh., Tyumentseva, E. Yu., & Shamis, V. A. (2022). Features of the perception of distance learning by students and university teachers. *MCU Journal of Informatics and Informatization of Education*, 3 (61), 49–57. <https://www.doi.org/10.25688/2072-9014.2022.61.3.05>

Введение

В современном мире информационно-коммуникационные технологии все более широко применяются во всех сферах жизнедеятельности общества и система высшего образования не является исключением. Одним из перспективных направлений, которое предоставляет свои возможности для увеличения эффективности работы вузов, является дистанционное обучение, значимость которого особенно возросла в период пандемии.

Ученые разрабатывают теорию дистанционного обучения как междисциплинарную область, изучающую процесс обучения с целью построения эффективной среды обучения в эпоху новых информационных коммуникационных технологий [1].

Исследователи [2] отмечают большие перспективы дистанционной формы для дополнительного обучения в рамках проектного метода. Преподаватели из Индонезии, Америки, Таиланда и Малайзии положительно оценили онлайн-формат летних курсов, имеющих широкое распространение за рубежом.

Многообещающим подходом является разработка и совершенствование онлайн-курсов для самостоятельного изучения предметов, расширения номенклатуры курсов повышения квалификации [3]. В работе [4] изучена эффективность таких курсов, их достоинства и недостатки и отмечена необходимость дальнейшего наполнения контента для постоянного совершенствования процесса обучения.

Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время происходит трансформация формы обучения в вузах и традиционную форму обучения вытесняет дистанционная, что связано с развитием информационно-коммуникационных технологий и востребованностью со стороны современного общества, особенно актуальной в условиях пандемии.

Методы исследования

В связи с широким применением дистанционных технологий обучения вузами было проведено исследование [5] с целью выявления особенностей восприятия его различных аспектов студентами и преподавателями вузов. В ходе работы проводились беседы со студентами Омского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, Омского государственного технического университета, Норильского государственного индустриального института и Сибирского института бизнеса и информационных технологий с целью выявления основных факторов, связанных с восприятием студентами вузов дистанционной формы обучения в период пандемии (табл. 1) [6].

Таблица 1

Факторы, характеризующие восприятие студентами вузов дистанционной формы обучения в период пандемии

№	Факторы
1	В общественном транспорте по дороге в вуз велик шанс заразиться COVID-19
2	Не нужно рано вставать
3	Больше свободного времени
4	Меньше устаешь, так как не нужно ехать на занятия
5	Во время лекций можно делать другие задания
6	Трудно организовывать себя для эффективного обучения

№	Факторы
7	Выпадаешь из ритма жизни
8	Минимум живого общения, не хватает коммуникаций
9	Отвыкаешь от шума и ритма города и потом трудно к ним адаптироваться
10	Трудно сосредоточиться на учебе
11	Уровень усвоения учебного материала ухудшается
12	Дистанционная форма обучения негативно сказывается на психическом состоянии
13	Иной уровень образования при дистанционной форме обучения по сравнению с традиционной

На следующем этапе исследования была разработана анкета, которую затем разместили в сети Интернет с помощью Google-форм и на ее основе провели анкетирование студентов вышеупомянутых вузов Омска. Объем выборки составил 188 респондентов.

Результаты исследования

При оценке фактора «Не нужно рано вставать» при дистанционном обучении более 30 % респондентов выставили максимальный балл по 5-балльной шкале и порядка 20 % — 4 балла (рис. 1), а средняя оценка составила 3,4 балла. Таким образом, для половины опрошенных данный фактор очень значим.

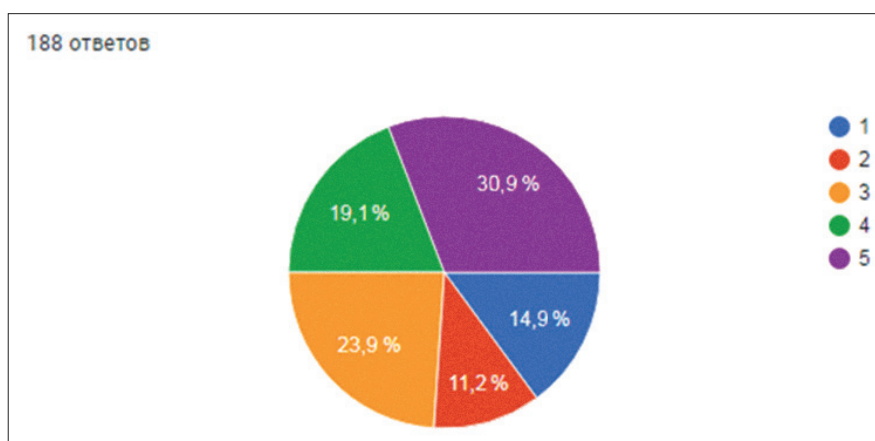


Рис. 1. Оценка респондентами фактора «Не нужно рано вставать» при дистанционном обучении по 5-балльной шкале

Значимыми для участников анкетирования являлись факторы «Больше свободного времени» и «Меньше устаешь, так как не нужно ехать на занятия» со средней оценкой 3,7 балла.

Проблемы с самоорганизацией для эффективного обучения испытывают 35 % студентов, средний балл при этом составил 2,9 балла.

Сосредоточиться на учебе в дистанционном формате сложно 28 % обучаемых (средний балл — 2,7).

Негативное влияние дистанционной формы обучения на психологическое состояние отмечают только 15 % опрошенных, следовательно, современная молодежь, активно применяющая в повседневной жизни передовые информационные технологии и предоставляемые ими возможности удаленного общения, практически не испытывает психологического дискомфорта при дистанционной организации учебного процесса.

В целом студенты позитивно относятся к дистанционным образовательным технологиям, при этом наиболее высоко ценят удобства, связанные с физиологическим состоянием, такие как, например, возможность выспаться и меньше уставать.

При анализе результатов анкетирования коэффициент корреляции средних оценок студентов 1–4-го курсов бакалавриата по всем факторам (см. табл. 1) близок к 1, что свидетельствует о наличии тесной положительной линейной связи между исследуемыми параметрами. Таким образом, можно сделать вывод о том, что независимо от того, на каком курсе обучаются студенты, их оценки различных аспектов дистанционного обучения в период пандемии в среднем практически не отличаются.

Показательными являются результаты оценки студентами качества образования при дистанционной форме обучения по сравнению с традиционной (рис. 2).

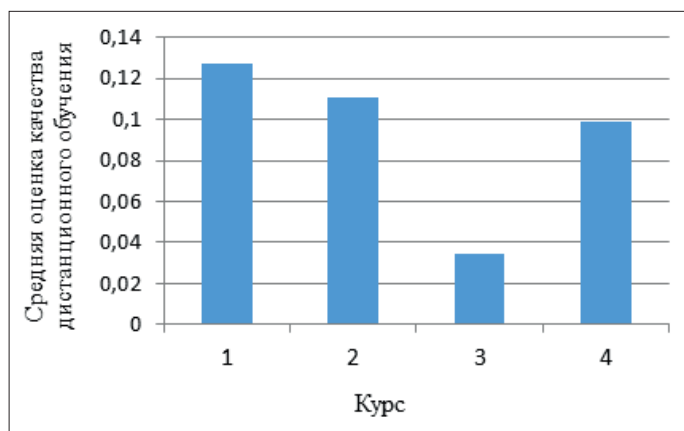


Рис. 2. Средняя оценка студентов 1–4-го курсов по 11-балльной шкале уровня образования при дистанционной форме обучения в целом, где «–5» — уровень образования значительно ухудшается, «0» — не влияет, «5» — улучшается

Необходимо отметить, что при сравнении дистанционной и традиционной форм обучения студенты всех курсов оценили новый формат положительно, однако средние значения фактора близки к нулю, а размах значений составил всего 0,1 балла при 11-балльной шкале. При этом наиболее высоко в среднем оценили указанный фактор первокурсники — 0,13, наиболее низкий балл — 0,03 —

выставили студенты третьего курса, т. е. чем старше курс, тем ниже оценка. Не укладывается в эту тенденцию только оценка студентов четвертого курса.

Привлеченные в качестве экспертов высококвалифицированные преподаватели с более чем двадцатилетним опытом работы в вузах Омска объясняют полученные результаты следующим образом.

На первом курсе студенты явно переоценивают качество дистанционного обучения по сравнению с традиционным, поскольку у них нет достаточного опыта обучения в вузе и те удобства, которые сопутствуют этой форме организации учебного процесса, оказывают доминирующее воздействие на процесс оценивания. На втором и третьем курсах обучения оценка становится более объективной, а на четвертом — близка к средним значениям оценки указанного фактора студентами всех курсов.

При оценке фактора «Уровень образования при дистанционной форме обучения по сравнению с традиционной» преподавателями (объем выборки составил 43 респондента) средний балл составил 3,58. При этом более 80 % опрошенных отмечали, что на ответственных, способных и целеустремленных студентов форма обучения не оказывает существенного влияния, однако такие студенты составляют не более трети в каждой группе.

Заключение

Таким образом, современные студенты в целом достаточно позитивно воспринимают дистанционную форму обучения, однако их оценка качества дистанционного образования диссонирует с оценкой преподавателей, которые подчеркивают, что при должной организации учебного процесса и ответственности обучаемых дистанционное образование позволяет достаточно эффективно формировать алгоритмические навыки. В соответствии со статьей 69 ФЗ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 16.04.2022)¹ «высшее образование имеет целью обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации», но, как полагают специалисты [7], удовлетворить указанные выше потребности дистанционное обучение не в состоянии. Для того чтобы научить студентов критически мыслить, системно обдумывать и анализировать информацию,

¹ Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 15.04.2022).

формировать, свободно и аргументированно излагать свое мнение и дискутировать, обучение по Интернету не является подходящим способом. Наиболее перспективным в этой связи представляется органическое сочетание традиционной и дистанционной форм обучения, организованное с учетом результатов проведенного исследования.

Дистанционная форма обучения в эпоху становления информационного общества находит все более широкое применение в системе высшего образования. Для эффективной организации образовательного процесса с применением дистанционных технологий необходимо учитывать особенности их восприятия как студентами, так и преподавателями вузов. Результаты представленного исследования могут послужить основой при разработке соответствующих методик и частных дидактик с применением дистанционной формы обучения в системе подготовки кадров высшей квалификации.

Список источников

1. Tchoshanov, M. A. Learning sciences perspective on engineering of distance learning. Part 2 // *Higher education in Russia*. 2021. Vol. 30 (3). P. 43–58. DOI: 10.31992/0869-3617-2021-30-3-43-58
2. Moussa, N. M., El-Khalil, N. S. Psychological health, competencies and readiness for the transition to distance learning among teachers in the UAE // *Psychological Science and Education*. 2021. Vol. 26 (6). P. 83–95. DOI: 10.17759/pse.2021260606
3. Keiller, L., Nyoni, C., Wyk, C. Online faculty development in low- and middle-income countries for health professions educators: a rapid realist review // *Human Resources for Health*. 2020. Vol. 20 (1). Article 12. DOI: 10.1186/s12960-022-00711-6
4. Li, S., Singh, K., Riedel, N., Yu, F., Jahnke, I. Digital learning experience design and research of a self-paced online course for risk-based inspection of food imports // *Food Control*. 2022. May. Vol. 135. Article 108698. DOI: 10.1016/j.foodcont.2021.108698. URL: <https://en.x-mol.com/paper/article/1476040475322916864> (дата обращения: 14.02.2022).
5. Оценка качества предметной подготовки бакалавров и магистров в изменяющихся социально-экономических условиях / Н. А. Бурмистрова, Е. В. Иванова, Н. А. Мещерякова, Н. Ю. Симонова // *Стандарты и мониторинг в образовании*. 2019. Т. 7. № 2. С. 16–24.
6. Когнитивное моделирование уровня восприятия студентами вузов дистанционной формы обучения в условиях пандемии / Е. Ю. Тюменцева, Н. В. Абрамченко, В. А. Шамис, С. Х. Мухаметдинова // *Sciencefor Education Today*. 2022. Т. 12. № 2. С. 74–91. DOI: 10.15293/2658-6762.2202.04. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_48392223_91937081.pdf (дата обращения: 15.04.2022).
7. Чернышов, С. А. Массовый переход школы на дистанционное обучение в оценках локального педагогического сообщества // *Образование и наука*. 2021. Т. 23. № 3. С. 131–155. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-3-131-155

References

1. Tchoshanov, M. A. (2021). Learning sciences perspective on engineering of distance learning. Part 2. *Higher education in Russia*, 30 (3), 43–58. (In Russ.). <https://www.doi.org/10.31992/0869-3617-2021-30-3-43-58>

2. Moussa, N. M., & El-Khalil, N. S. (2021). Psychological health, competencies and readiness for the transition to distance learning among teachers in the UAE. *Psychological Science and Education*, 26 (6), 83–95. <https://www.doi.org/10.17759/pse.2021260606>
3. Keiller, L., Nyoni, C., & Wyk, C. (2020). Online faculty development in low- and middle-income countries for health professions educators: a rapid realist review. *Human Resources for Health*, 20 (1), article 12. <https://doi.org/10.1186/s12960-022-00711-6>
4. Li, S., Singh, K., Riedel, N., Yu, F., & Jahnke, I. (2022, May). Digital learning experience design and research of a self-paced online course for risk-based inspection of food imports. *Food Control*, 135, article 108698. <https://doi.org/10.1016/j.foodcont.2021.108698>; <https://en.x-mol.com/paper/article/1476040475322916864>
5. Burmistrova, N. A., Ivanova, E. V., Meshcheryakova, N. A., & Simonova, N. Y. (2019). Assessment of the quality of subject training of bachelors and masters in changing socio-economic conditions. Standarty i monitoring v obrazovanii. *Standards and monitoring in education*, 7 (2), 16–24. (in Russ.).
6. Tyumentseva, E. Yu., Abramchenko, N. V., Shamis, V. A., & Mukhametdinova, S. Kh. (2022). Cognitive modeling of the level of perception by university students of distance learning in a pandemic. *Science for Education Today*, 12 (2), 74–91. (in Russ.). <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.2202.04>
7. Chernyshov, S. A. (2021). Massive shift of schools towards distance learning in the estimates of a local pedagogical community. *Education and science*, 23 (3), 131–155. (In Russ.). <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2021-3-131-155>

Статья поступила в редакцию: 22.04.2022;
одобрена после рецензирования: 27.05.2022;
принята к публикации: 07.06.2022.

The article was submitted: 22.04.2022;
approved after reviewing: 27.05.2022;
accepted for publication: 07.06.2022.

Информация об авторах:

Мухаметдинова Светлана Хамитяновна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры естественно-научных и гуманитарных дисциплин, Омский филиал Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Омск, Россия,

muhamet-m@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3063-3269>

Тюменцева Евгения Юрьевна — кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры химии и химической технологии, Омский государственный технический университет, Омск, Россия,

tumenceval@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6767-0883>

Шамис Виталий Александрович — кандидат психологических наук, доцент, доцент факультета очного обучения, Сибирский институт бизнеса и информационных технологий, Омск, Россия,

Vitaliy1999@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4056-1489>

Information about authors:

Svetlana Kh. Mukhametdinova — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Natural Sciences and Humanities, Omsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Omsk, Russia,

muhamet-m@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3063-3269>

Evgeniya Yu. Tyumentseva — Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Chemistry and Chemical Technology, Omsk State Technical University, Omsk, Russia,

tumenceva1@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6767-0883>

Vitaly A. Shamis — Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Faculty of Full-time Education, Siberian Institute of Business and Information Technologies, Omsk, Russia,

Vitaliy1999@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4056-1489>

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.