

О.Ю. Заславская

О рейтинговых исследованиях вузов

В статье проведен анализ мировых и отечественных рейтинговых исследований высших учебных заведений. Рассмотрены значения показателей, влияющие на продвижение вуза в рейтинговых исследованиях.

Ключевые слова: рейтинги; эффективность управления вузом; информатизация образования.

Определение позиции и возможностей продвижения вуза в различных рейтинговых исследованиях осуществляется на основании их детального изучения.

Одними из самых известных российских рейтингов являются рейтинги интернет-сайтов вузов, колледжей и университетов, московских магистратур, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), «Профессор-рейтинг», «Вузотека», рейтинги от ООО «Яндекс», научно-исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), компании «Интерфакс», а также от независимой оценки деятельности вузов.

Рассмотрим рейтинги интернет-сайтов вузов. Среди наиболее популярных рейтингов, оценивающих состояние и продвижение сайтов вузов, можно назвать Ranking Web of Universities, International Colleges & Universities, Яндекс (Yandex). Приведенные рейтинги оценивают состояние сайта с позиции доступности сайта в сети Интернет и его технологические характеристики.

Осуществляется автоматический сбор данных из трех различных поисковых систем: Moz Domain Authority, Alexa Global Rank, Majestic Referring Subnets.

Достаточно существенное различие показателей связано с разным количеством учитываемых параметров. Например, в оценке сайта по рейтингу международного колледжа не учитывается параметр «авторитетность ресурса в целом» (Яндекс тИИ). В этом показателе учитывается количество ссылок на сайт, а также учитывается тематика сайта, с которого проставлена обратная ссылка. Таким образом, чтобы контролировать данный показатель необходимо получить обратную ссылку не только с качественного ресурса с высокой

авторитетностью его сайта, но и тематика ресурса должна совпадать с тематикой нашего сайта. В противном случае вес данного показателя будет сильно занижен. К примеру, МГУ им. М.В. Ломоносова имеет показатель авторитетности, равный 17 000, РГГУ — 4700, МГПУ — 900.

Рейтинг Высшей школы экономики проводится рабочей группой НИУ ВШЭ в сотрудничестве с проектом «Социальный навигатор» МИА «Россия сегодня» при поддержке Министерства образования и науки России и Общественной палаты России. Данный рейтинг представляет ежегодный мониторинг качества приема в вузы. Он проводится с 2009 г. и охватывает порядка 450 вузов, зачисление в которые проходит преимущественно по результатам ЕГЭ. На основании данных о динамике изменения баллов ЕГЭ как достаточных баллов для поступления по результатам приемной кампании высчитывается место вуза в общей системе рейтинга. Основную информацию для рейтинга собирают из открытых источников — официальных сайтов приемных комиссий.

Повышать свои позиции в рейтинге возможно путем качественного освещения своей образовательной деятельности и хода приемной кампании, большей открытости. В данном случае сайт образовательного учреждения рассматривается не только как источник данных, а скорее как инструмент коммуникации с респондентом: открытые данные, которые обязаны быть опубликованы для публичного доступа, привлекательность сайта, удобство поиска и доступа к информации.

Также балл ЕГЭ является ведущим показателем в рейтинге магистратур московских вузов и в относительно новом рейтинговом исследовании «Вузотека».

Практически всегда методология рейтингов не представлена в открытом доступе, поэтому остается догадываться, как выполняются фактические расчеты, скорее всего, существуют некоторые коэффициенты, отражающие другие показатели развития вузов.

Особенно необходимо отметить важность для любого вуза такого показателя, как показатель публикационной активности.

Во-первых, этот показатель характеризует статус вуза. Во-вторых, публикационная активность профессорско-преподавательского состава (ППС) вуза — важнейший показатель его квалификации. Он учитывается при лицензировании образовательной деятельности и аккредитации образовательных программ, создании диссертационных советов, при оценке деятельности научных и образовательных учреждений в целом.

Часто видим, что при наличии хоть и положительной динамики в значениях этого показателя в вузах, резервы для его роста далеко не исчерпаны. Для продвижения вуза в рейтинге электронной библиотеки eLibrary.ru необходимо постоянно осуществлять целенаправленную работу по регистрации сотрудников в РИНЦ, проводить мониторинг учета индекса Хирша сотрудников и учитывать его значение при распределении стимулирующей надбавки. При, казалось бы, понятности необходимых действий — больше публикаций — лучше, не все так здесь просто.

В связи с важностью показателей РИНЦ для продвижения вуза в рейтинговых исследованиях необходимо для сотрудников университета — авторов публикаций учитывать правила указания своей принадлежности (аффилиации) организации-работодателю как в отечественных, так и в зарубежных публикациях, что оказывает существенное влияние на общие показатели публикационной активности вуза. Для повышения рейтинга вуза каждый автор должен следить за идентификацией организации в его публикациях.

Рейтинг отзывов о педагогических вузах (рейтинг EduInform, «Профессор-рейтинг») является суммой положительных, негативных и нейтральных отзывов, оставленных о вузе в сети Интернет. Здесь необходима целенаправленная работа по формированию положительного имиджа деятельности вуза. Однако такие рейтинги недолговечны и часто меняются, многие из них прекращают свое существование. Рейтинг, составленный по отзывам, оставленным в сети Интернет, носит достаточно субъективный характер, что подтверждают данные по некоторым из указанных показателей.

Например, такие традиционные, проводимые в любом вузе, мероприятия, как создание проектных команд и эффективно действующих студенческих проектов, направленных на решение актуальных проблем вуза, города; работа с волонтерами, формирование активной гражданской позиции у молодежи; различные конкурсы студенческих инициатив и другие не менее значимые мероприятия позволяют не только студенческой жизни стать более насыщенной и интересной, но и подготовить активных молодежных лидеров, успешных управленцев, готовых к реализации собственных социально-значимых проектов. Необходимо продумать способы более широкого освещения в сети Интернет как самих подобных мероприятий, так и отзывов об их проведении.

Рейтинг независимой оценки эффективности деятельности вузов — новое рейтинговое исследование. Оценивание производится только на основании сбора открытых данных, размещенных на сайте вуза.

Таким образом, систематизация показателей, по которым проводится ранжирование вузов в рассмотренных рейтингах, позволяет сделать вывод о существенном разбросе как самих показателей, так и числовых, и аналитических данных, используемых рейтинговыми агентствами для оценки. Среди таких показателей:

- средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме;
- количество цитирований публикаций в Scopus, Web of Science, РИНЦ;
- удельный вес численности иностранных студентов, обучающихся по программам бакалавриата;
- доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию;
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг;

- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации;
- доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников;
- *i*-индекс цитирования трудов сотрудников организации;
- доля выпускников, получивших в вузе направление на работу;
- полнота и актуальность информации об организации, размещенной на официальном сайте;
- чувство юмора ППС, легкость общения со студентами;
- использование наглядных и технических средств обучения;
- увлекательность предмета (интересно ли слушать лекции и работать на практических занятиях по преподаваемым дисциплинам);
- качество питания в столовой;
- способность ППС донести материал, умение объяснять и ясно донести знания;
- сложность сдачи экзамена, зачета, лабораторных работ; соблюдение преподавателем формата приема, оговоренным со студентами перед сдачей;
- практическая польза, увлекательность предмета;
- отношение к спорту, поддержка спорта руководством учебного заведения, подготовка спортсменов, регулярные выступления на соревнованиях;
- уровень востребованности специалистов, подготовленных в данном вузе;
- работа профкома (количество членов профсоюза, организации отдыха студентов, активное участие в жизни вуза).

Имеют место различные подходы к проведению расчетов, в рамках которых выявляются и случаи погрешностей в арифметических расчетах.

Как видно из указанного выше списка, часть статистических данных, получаемых с помощью опросов, включают совсем уж сложные для сравнения и анализа показатели, такие как чувство юмора и способность донести материал до студента.

Имидж вузов как на отечественном, так и на мировом рынке определяется для потребителей положением в широко разрекламированных рейтингах. Основная функция университета — образование (воспитание + обучение) практически не оценивается ни в одном из рассмотренных отечественных или глобальных рейтингов. В большинстве своем вузы англо-саксонских моделей ориентированы на методики учета публикационной активности, качества исследований и числа исследователей. Очевидна стала необходимость создания независимой системы рейтингования, учитывающей специфику российских вузов. Московский международный рейтинг включает 5 групп индикаторов, всего 35 показателей.

Приведем лишь несколько примеров показателей, способных (по мнению разработчиков) внести большую объективность в оценку деятельности университета (табл. 1). В число показателей данного рейтинга входят как новые показатели, представленные в таблице 1, так и показатели, учитываемые и в других

международных рейтингах: «количество иностранных студентов и стажеров», «отношение количества защитившихся соискателей и аспирантов к их общему количеству за 2014, 2015 гг.», «число публикаций в Scopus». Предметная область журналов SCOPUS включает 26 областей. На рисунке 1 представлены некоторые показатели, наиболее подходящие к направлениям вузов педагогического профиля.

Таблица 1

Примеры показателей Московского международного рейтинга

Индикатор	Детализация индикатора	Вес 1
I	Группа индикаторов «Образование»	40%
1	Качество подготовки студентов	Доля победителей международных студенческих олимпиад и других престижных международных соревнований в общем количестве студентов в расчете на 1000 студентов
		4%
II	Группа индикаторов «Наука»	30%
11	Роль вуза в науке страны	Доля публикаций вуза в объеме публикаций страны
		4%
III	Группа индикаторов «Интернационализация»	10%
23	Международное научное сотрудничество	Доля публикаций в международном соавторстве
		2%
IV	Группа индикаторов «Устойчивость и потенциал развития»	10%
29	Эндаумент и управление собственностью	Доля доходов от эндаумента и управления собственностью в общем бюджете
		1 %
V	Группа индикаторов «Дистанционное образование»	10%
32	Вовлеченность студентов вуза в дистанционное обучение	Доля студентов вуза, успешно завершивших онлайн курсы (на любой платформе)
		2%

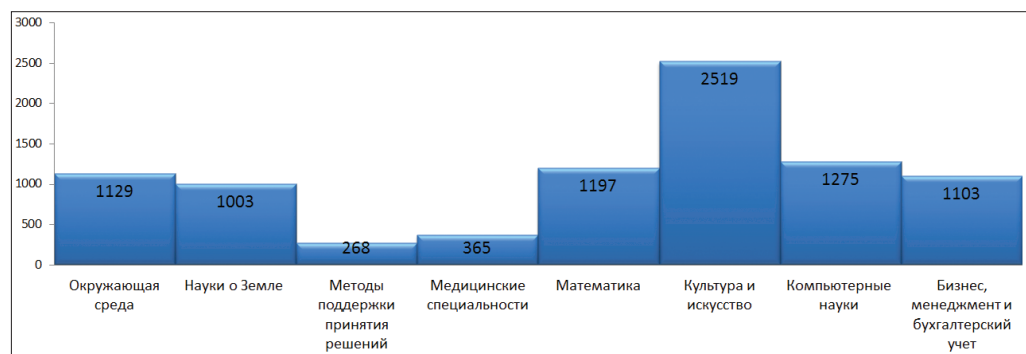


Рис. 1. Педагогические направления предметных областей журналов Scopus

Таким образом, на основании проведенного анализа состояния вузов в различных рейтинговых исследованиях и выявления реальной картины по показателям деятельности, можно сделать вывод, что:

- необходимо регулярно проводить мониторинг рейтинговых исследований с целью оперативного реагирования на изменения;
- с целью поддержания высокого балла ЕГЭ среди поступающих абитуриентов, предлагать конкурентоспособные образовательные программы;
- особое внимание уделить централизованному сбору и систематизации объективных данных, востребованных рейтинговыми агентствами, и представлению их на сайте вуза.

Литература / Literature

1. College and University Ranking Systems. Global Perspectives and American Challenges // Institute for Higher Education Policy. 2007.
2. Gbur E., Lynch M., Weidman L. An analysis of nine rating criteria on 329 U.S. metropolitan areas // Proceedings of the Section on Statistical Graphics, American Statistical Association. 1986. P. 104–109.

O. Yu. Zaslavskaya

About Rating Researches of Universities

The author in the article has carried out the analysis of the world and domestic rating research of higher educational institutions. The values of the indicators affecting the promotion of the university in rating research are considered.

Keywords: ratings; the effectiveness of university management; Informatization of education.