

УДК 378

**О.Ю. Заславская,
Л.А. Куришкина**

Отражение метапредметного подхода в технологии социально-контекстного обучения и воспитания школьников по информатике

В статье рассмотрена технология социально-контекстного обучения для уроков информатики. Авторы анализируют понятие «метапредметность» с позиции проектно-деятельностного подхода, обеспечивающего универсальность и функциональность деятельности школьника.

Ключевые слова: теория и методика обучения и воспитания; информатизация образования; социально-контекстное обучение; учебные ситуации.

Образовательная технология социально-контекстного обучения и воспитания школьников ориентирована на образование в условиях глобальных вызовов XXI века, которыми обусловлены социальная неопределенность и трансформации, связанные с изменениями ориентиров жизнедеятельности личности. Возникает проблема формирования и развития у обучающихся таких качеств личности, которые необходимы для адекватного выбора новых мировоззренческих принципов, способов достижения целей деятельности, соответствующих имеющейся социальной ситуации. В этой связи важно учитывать метапредметный подход, обеспечивающий надпредметность и универсальность.

Технология социально-контекстного обучения и воспитания школьников во многом реализует идею интеграции целевых установок, содержания образования, методов, организационных форм, планируемых результатов учебного занятия, что обнаруживается как ресурс для развития метапредметности.

Вопросы метапредметности рассматриваются в работах Л.С. Выготского, Ю.В. Громько, Н.В. Громько, Л.А. Куришкиной, М.К. Мамардашвили, О.Н. Мачехиной, М.В. Половковой, П.И. Третьякова, А.В. Хуторского и других авторов (см., например, [2–8]). Авторы поднимают проблему метапредметов как отдельных учебных занятий, решая проблему разобщенности, оторванности друг от друга разных научных дисциплин и, как следствие, учебных предметов.

Авторы статьи делают попытку рассмотреть понятие «метапредметность» не через призму его содержания, а с позиции проектно-деятельностного подхода, обеспечивающего универсальность и функциональность *деятельности* школьника. При этом образовательная среда, проектируемая учителем, должна

иметь ряд характеристик, позволяющих обеспечить некую целостность и системность в развитии учебного пространства и получении результата метапредметного характера.

В рамках системно-деятельностного (по ФГОС), метапредметного, проектно-контекстного подходов важнейшими компонентами современного урока являются следующие:

1. **Метазнание** — *генезис понятийного аппарата*, используемого для решения ситуации, развития знаний как системы.

2. **Метазнак** — технология *систематизации* рассматриваемых понятий, формируемых знаний при их *структурировании*: схематизации, рисования, построения кластеров, таблиц, графических схем и т. д. В ходе работы ученика со знаками впервые создается и выстраивается метод, что в переводе с древнегреческого означает «путь познания».

3. **Метаспособ** — регулятивные умения, с помощью которых школьник открывает *новые способы* решения задач внутри решаемой ситуации, строит нестереотипные планы и программы, позволяющие отыскать содержательные способы решения задач.

4. **Метазадача** — учащиеся получают знание о разных типах задач и способах их решения, у них формируются способности понимания и схематизации условий, моделирования объекта задачи, конструирования способов решения, выстраивания деятельностных процедур достижения цели при решении учебной ситуации, поиска ответов на поставленные вопросы.

5. **Метапроблема** — осуществление анализа, развитие способности проблематизации, целеполагания и самоопределения.

6. **Метасмысл** — это та информация, которая не представлена словами, а подразумевается или находится во внутренней структуре текста, действия, слов или совершаемой деятельности.

7. **Проектирование** — это работа над проектом, который является результатом деятельности, а ее основная цель — освоение обучающимися приемов и способов самостоятельного решения учебно-творческих задач, развитие познавательных потребностей, личностных качеств и стремления к самореализации.

Итак, практическое значение технологии социально-контекстного обучения и воспитания школьников заключается в том, что ее использование педагогами создает условия для деятельностной основы формирования социальной адаптивности личности, обладающей метарпредметными знаниями и умениями. Она разрешает противоречия между стремлениями к успешной жизнедеятельности и особенностями социальной среды, расширяя при этом возможности обучающихся для их успешного овладения методами освоения социальной действительности, обеспечивая развитие таких качеств и свойств человека (социально-контекстных компетенций), которые способствуют его становлению как субъекта образовательных отношений.

Ниже приведен пример, который предлагает способ конструирования учебной ситуации социально-контекстного характера по информатике, определяя обучающимся метапредметность в освоении содержания и деятельности.

Практическая работа «Конструирование учебной ситуации»

(автор: Кристина Ванченко)

Задание. Разработать учебную ситуацию по соответствующему разделу курса информатики.

Цель: научиться формировать социально значимые основания у ученика при изучении соответствующего раздела курса информатики.

План выполнения задания (структура отчета)

1. Составить учебную ситуацию контекстно-деятельностного содержания, описать согласно дидактической структуре, учитывая ее характерные особенности:

- *Ситуация социально-контекстного характера.* Умение составлять интеллект-карты на основе анализа ситуации «Информация. Свойства и виды информации», выделения особенностей понятийного аппарата, способов деятельности и составления презентации итоговой работы.
- *Цель.* Разрешить ситуацию и получить навыки составления и оформления изученного материала средствами интеллект-карт.
- *Учебная задача.* Для практической работы учащимся предлагается изучить способы работы с интеллект-картой на сайте, выбрать понравившуюся и создать в ней карту на тему «Информация. Свойства и виды информации».
- *Проектирование учебной деятельности.* Тип урока — закрепление изученного материала. Дидактическая цель — сформировать у учащихся представление о работе с интеллект-картами на тему «Информация. Свойства и виды информации».
- *Основные этапы.* Организационный момент, подготовка к активной деятельности, анализ темы «Информация. Свойства и виды информации», закрепление изученного материала, составление интеллект-карты, ее презентация.
- *Учебная деятельность.* Учащимся предлагается, работая за компьютерами и используя весь изученный материал по теме «Информация. Свойства и виды информации», составить интеллект-карту основных понятий. Предлагается несколько вариантов сайтов, на которых можно создавать данные карты.
- *Решение ситуации.* Учащимся самостоятельно предлагается выбрать набор понятий по теме, сайт, где находятся интеллект-карты. Затем, самостоятельно изучив все инструменты для работы с картой, создать свою, используя картинки, примеры и др.
- *Оценка качества выполнения учебной задачи.* По итогам выполнения работы учитель оценивает получившийся образовательный продукт.

Можно даже вывести на общий экран работы всех учащихся и вместе их обсудить и выбрать лучшие по наполняемости и виду.

2. Описать содержание учебной ситуации по предлагаемому алгоритму:

- *Факт* — *известное знание*. Учащиеся уже знакомы с понятием «информация». Знают основные свойства и виды информации.
- *Противоречие* — *неизвестное знание*. Некоторые учащиеся незнакомы с таким понятием, как «интеллект-карта». И на основе полученных знаний по теме «Информация» им предлагается научиться создавать интеллект-карты.
- *Вопрос* — *цель*. Целью данной работы является формирование у учащихся способности систематизировать знания; развитие творческого потенциала при выполнении задания.
- *Организация* — последовательная деятельность по решению проблемы, обеспечивающая освоение функциональных умений метапредметного характера.

3. Проанализировать предметное содержание, обуславливающее метапредметность как в самом содержании, так и в характере деятельности:

- освоение знаний, составляющих основу научных представлений об информации, ее видах и свойствах (МЕТАзнание);
- развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей средствами ИКТ (МЕТАдеятельность);
- овладение умениями организовывать собственную информационную деятельность и планировать ее результаты (МЕТАспособ);
- воспитание избирательного отношения к полученной информации (МЕТАсмысл);
- проектирование интеллект-карт (МЕТАзнак);
- оформление интеллект-карты (МЕТАзадача);
- выработка навыков применения средств ИКТ в повседневной жизни, при выполнении индивидуальных и коллективных проектов (ПРОЕКТ).

4. Перечислить планируемые результаты:

- *личностные результаты* (развитие познавательного интереса; развитие навыков, заключающихся в том, что учащемуся необходимо самому принимать решения в ситуациях личностного выбора);
- *метапредметные результаты* (формирование умения анализировать, оценивать информацию, структурировать ее, обобщать в виде схемы, решать разнообразные задачи, подбирать способы деятельности);
- *предметные результаты* (овладение новыми информационными средствами обучения);
- *социально-контекстные компетенции* (умение анализировать полученную информацию в конкретной ситуации и работать с ней, применительно к собственной жизнедеятельности).

5. Технология проектирования учебного модуля:

Подбор социально-контекстных ситуаций	Умение составлять интеллект-карты может помочь в дальнейшем, например, при обучении в вузе; оно позволяет научиться анализировать изучаемый материал, выделять основные его моменты и подготавливать структурированный текст, слайды для выступления, т. е. предлагаемая деятельность имеет метапредметный характер
Структура учебного занятия с представлением его основных этапов	Организационный момент, подготовка к активной деятельности, закрепление изученного материала
Цель с формулированием учебной задачи	Формирование у учащихся умения строить интеллект-карты как метапредметного умения
Результаты этапа	Проектирование и составление интеллект-карты, которая создана на основе отбора информации по заданной теме каждым учащимся, отражая метапредметный поход к результатам образовательной деятельности
Деятельность обучающихся	– Осуществление поиска необходимой информации для дальнейшей работы с картами; – обработка полученной информации в виде интеллект-карт
Деятельность педагога	– Разработка рекомендации по поводу работы с интеллект-картами; – организация дискуссии по полученным результатам; – подбор критериев оценивания работ учащихся

6. Доказать, что в сконструированной учебной ситуации учтены основные требования контекстно-деятельностного характера, ответив на вопросы:

- Какие подлежащие усвоению новые знания или действия, возможно метапредметного содержания, должен будет открыть для себя ученик при выполнении (решении) учебной ситуации?

Учащиеся знакомятся с таким понятием, как «интеллект-карта», осваивают способы деятельности с информацией и ее обработкой.

- Какие возможные жизненные примеры, знания и умения, которыми владеет учащийся, потребуются для решения учебной ситуации?

Умение анализировать, структурировать полученную информацию, выделять основное в изученном материале, строить схемы.

- Какими закономерностями, общими способами деятельности или конкретными видами деятельности овладеет учащийся при решении учебной ситуации?

Осуществление анализа информации, творческой деятельности, развитие познавательного интереса.

- Каким образом в сконструированной учебной ситуации учтены личностные особенности и интеллектуальные возможности ученика?

Каждый ученик самостоятельно выбирает из списка свой сайт для создания интеллект-карты, выделяет главное из изученной темы, изучает все необходимые инструменты для работы и разрабатывает свою карту.

Литература

1. *Вербицкий А.А.* Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. 75 с.
2. *Выготский Л.С.* Мышление и речь. М.: Лабиринт, 1999. 233 с.
3. *Заславская О.Ю.* Модель, алгоритм и содержание подготовки учителя информатики в современных условиях // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Информатизация образования». 2007. № 4. С. 52–58.
4. *Заславская О.Ю.* Совершенствование профессиональной и управленческой компетентности преподавателя в связи с внедрением информационных технологий // Наука и школа. 2006. № 3. С. 52–54.
5. *Куришкина Л.А.* Об актуальности технологии социально-контекстного обучения и воспитания школьников // Управление развитием социально-контекстной образовательной среды как условие реализации современной модели общего образования: сборник статей по материалам научно-практической конференции. Смоленск, 2013. С. 20.
6. *Мамардашвили М.К.* Эстетика мышления. М.: Московская школа политических исследований, 2000. 205 с.
7. *Мачехина О.Н.* Формирование социальных компетенций у старших школьников // Актуальные проблемы профессионального образования: подходы и перспективы: сборник материалов 4-й международной научно-практической конференции. Воронеж, 2006. С. 97.
8. *Третьяков П.И.* Оперативное управление качеством образования в школе. М.: Издательство Скрипторий, 2003, 2005. С. 4.
9. *Ярвилехто Т.* Мозг и психика. М.: Прогресс, 1992. 204 с.

Literatura

1. *Verbiczkij A.A.* Novaya obrazovatel'naya paradigma i kontekstnoe obuchenie: monografiya. M.: Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 1999. 75 s.
2. *Vy'gotskij L.S.* My'shlenie i rech'. M.: Labirint, 1999. 233 s.
3. *Zaslavskaya O.Yu.* Model', algoritm i sodержanie podgotovki uchitelya informatiki v sovremenny'x usloviyax // Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby' narodov. Seriya «Informatizaciya obrazovaniya». 2007. № 4. S. 52–58.
4. *Zaslavskaya O.Yu.* Sovershenstvovanie professional'noj i upravlencheskoj kompetentnosti prepodavatelya v svyazi s vnedreniem informacionny'x tehnologij // Nauka i shkola. 2006. № 3. S. 52–54.
5. *Kurishkina L.A.* Ob aktual'nosti tehnologii social'no-kontekstnogo obucheniya i vospitaniya shkol'nikov // Upravlenie razvitiem social'no-kontekstnoj obrazovatel'noj sredy' kak uslovie realizacii sovremennoj modeli obshhego obrazovaniya: sbornik statej po materialam nauchno-prakticheskoy konferencii. Smolensk, 2013. S. 20.
6. *Mamardashvili M.K.* E'stetika my'shleniya. M.: Moskovskaya shkola politicheskix issledovaniy, 2000. 205 s.

7. *Machexina O.N.* Formirovanie social'ny'x kompetencij u starshix shkol'nikov // Aktual'ny'e problemy' professional'nogo obrazovaniya: podhody' i perspektivy': sbornik materialov 4-j mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. Voronezh, 2006. S. 97.

8. *Tret'yakov P.I.* Operativnoe upravlenie kachestvom obrazovaniya v shkole. M.: Izdatel'stvo Skriptorij, 2003, 2005. S. 4.

9. *Yarvilekhto T.* Mozg i psixika. M.: Progress, 1992. 204 s.

O.Yu. Zaslavskaya,

L.A. Kurishkina

Reflection of the Metasubject Approach in the Technology of Social-Context Teaching and Education of Schoolchildren in Computer Science

The article considers the technology of social-contextual learning for computer science lessons. The authors analyze the concept of “metasubject approach” from the standpoint of the project-activity approach, which ensures the universality and functionality of the student's activity.

Keywords: theory and methods of teaching and upbringing; informatization of education; socio-contextual training; learning situations.