

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

**С.Г. Григорьев,
А.И. Каптерев**

Облачные технологии в изучении профессионального сознания магистрантов педагогического направления

В статье на базе конкретного социологического исследования показаны возможности использования облачных технологий для эффективного анализа общего и особенного в структурах профессионального сознания различных групп респондентов. С помощью специально созданного сайта и разработанного инструментария изучалось профессиональное сознание студентов бакалавриата и магистратуры педагогического направления.

Ключевые слова: профессиональное сознание; облачные технологии; педагогическое направление; бакалавриат; магистратура.

Информационный анализ профессионального сознания, проводимый методами экспертного оценивания и последующего анализа экспертизы, открывает возможность конкретного измерения сходства и различий в профессиональных интересах и потребностях, ценностях и нормах, деятельности и сознании. Экспертиза выступает одним из наиболее адекватных способов рационального выбора вариантов управленческих решений и их критериев, средств и затрат, оценки последствий человеческой деятельности и моделей поведения в альтернативных ситуациях. Решение таких задач, как определение приоритетов, структурирование подцелей, исследование альтернатив, оценка вероятности желаемых исходов и характера сочетания величины риска и выигрыша, анализ субъективных ценностей и многих других, с неизбежностью влечет использование экспертных процедур. Важной задачей научно-мотивированной экспертизы проблемных ситуаций является распознавание среди множества данных полезной информации, которая требуется для принятия соответствующих решений или определения направления поиска такого решения. Для этого необходимо выявление числа переменных и их структурирование.

Основным методом получения данных, сбора первичной информации в социологическом исследовании профессионального сознания становится опрос. Он направлен на получение высказываний опрашиваемой группы лиц

об объективных фактах или процессах, а также о феноменах личностного или отраслевого уровня профессионального сознания. Респондент выступает в процессе экспертизы как своего рода распознающая система, и его информированность, сочетание творческой активности, рефлексивности и самостоятельности зачастую вносят решающий вклад в успех исследования.

Изменения субъектов профессионального пространства, происходящие в процессе профессионализации, отражаются в профессиональном сознании индивида как взаимодействия субъекта с объектами профессионального пространства. Эти взаимодействия зависят, во-первых, от внешних по отношению к индивиду проявлений профессионального пространства и, во-вторых, от состояния профессионального сознания самого индивида, т. е. виртуального профессионального мира или личностной системы профессиональных образов. Возникает проблема изучения непротиворечивости этой системы, ее равномерного развития, выявления приоритетов и соответствия профессиональному сознанию социально-профессиональной группы. Авторы статьи участвовали в экспертно-аналитическом сопровождении проектов по развитию программ педагогической магистратуры, педагогического бакалавриата, проводимых в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы. Система индикаторов для проведения экспертизы разработанных в проектах новых модулей основных профессиональных образовательных программ и условий их реализации с учетом усиления практической направленности предполагала, в частности, формирование рефлексивного подхода к образовательным результатам. Это, с нашей точки зрения, невозможно без целенаправленной саморефлексии магистранта педагогического направления.

В соответствии с нашим представлением о профессиональном дискурсе как о ценностно-смысловой модели профессионального пространства было принято решение об исследовании профессионального сознания магистрантов педагогического направления в виде взаимосвязанных подструктур: а) ценностной; б) коммуникативной; в) мотивационной; г) подструктуры удовлетворенности; д) подструктуры социально-профессионального фона. Такой подход нашел отражение в специально разработанных нами вопросниках. Естественно придерживаться его и в изложении полученных нами эмпирических результатов.

В качестве инструмента информационного анализа профессионального пространства магистрантов педагогического направления была выбрана облачная технология. В облачных технологиях традиционно выделяют три типа (уровня):

- инфраструктура как услуга (IaaS);
- платформа как услуга (PaaS);
- программное обеспечение как услуга (SaaS).

На уровне «Программное обеспечение как услуга» (SaaS, *software as a service*) поставщик предоставляет пользователям облака готовое программное обеспечение. Все данные хранятся в облаке, и для доступа к ним пользователю требуется только наличие веб-браузера. Это наиболее интересный для образовательных учреждений тип облачных вычислений, поскольку он не требует дополнительных затрат на установку и настройку программного обеспечения, как это требуется

при использовании IaaS и PaaS. Следует также иметь в виду, что в большинстве случаев плата за использование программного обеспечения в рамках SaaS рассчитывается с учетом количества пользователей и не предполагает так называемых Enterprise-лицензий, позволяющих использовать некоторый сервис для любого количества пользователей без ограничений. Примеры бесплатных SaaS-решений для образовательных учреждений — это Google Apps for Education и Microsoft Office 365 for education. Для создания опросов и проведения анкетирования сегодня целесообразно воспользоваться облачным сервисом «Документы», разработанным GOOGLE. Для создания опроса/анкеты необходимо создать новый документ с типом «Form» в разделе «Disk» (см. рис. 1–2).

Проведение опросов помогает не только улучшить качество образовательного процесса, но и провести анализ профессионального сознания. Например, при помощи опросов можно узнать, понравился ли курс студентам, какие темы представляли наибольший интерес в процессе обучения и т. д. Посредством опросов можно принять верное решение по сложным вопросам, которые изучались нами в данном исследовании профессионального сознания.

После конфигурирования анкеты (добавления вопросов) ее нужно сохранить и предоставить общий доступ тем магистрантам, среди которых необходимо провести опрос. Опрос может быть как анонимным, так и персонализированным (имя пользователя записывается при прохождении опроса/заполнении анкеты). Мы выбрали анонимный опрос с целью снижения искажений в ответах из желания самопрезентации. Для сбора ответов мы разместили соответствующие формы на сайте созданной нами виртуальной лаборатории исследований профессионального сознания (<http://www.mediagnosis.ru/Autorun/Our/Other/Kapterev/Elips/Elips.htm>) (см. рис. 3).

Оставляем за рамками статьи такие важные этапы исследования, как концептуальное моделирование проблемной области, факторную операционализацию понятий и др. Переходим сразу к анализу полученных результатов.

В ходе эксперимента было опрошено 122 респондента, из которых 58 % обучаются в магистратуре и 42 % — на бакалавриате. Студенты бакалавриата были задействованы в качестве контрольной группы.

Среди опрошенных высшее образование имеет 100 % обучающихся в магистратуре, но среди них педагогическое высшее образование имеет 36,8 %. Половина опрошенных работает в школе постоянно, в том числе среди магистрантов — 75 %, среди студентов бакалавриата — 16 %; 50 % на бакалавриате — не работают, магистранты работают все, но 25 % — не в школе, а в другом месте.

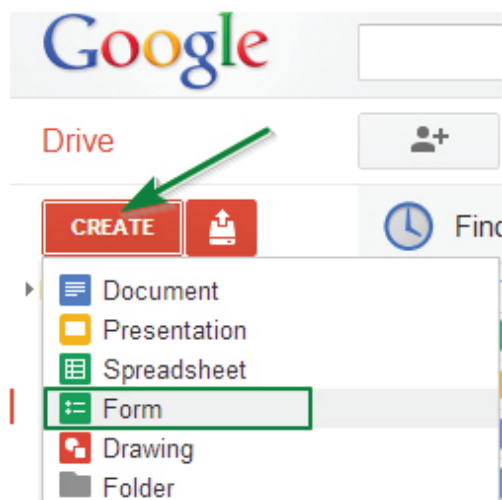


Рис. 1. Добавление новой формы

Настройки формы

- Показывать ход выполнения в нижней части страницы
- Только один ответ на человека (требуется вход в аккаунт) ?
- Перемешать вопросы ?

Страница 1 из 1

Новая форма

Описание формы

Вопрос:

Пояснение:

Тип вопроса: Перейти на страницу ответа

Вариант 1

Нажмите, чтобы добавить вариант Добавить вариант "Другое"

Расширенные настройки

Сделать этот вопрос обязательным

Изменить подтверждение

- Показывать ссылку для повторного заполнения формы
- Опубликовать и создать общедоступную ссылку на результаты опроса ?
- Разрешить респондентам изменять ответы после отправки

Рис. 2. Конфигурирование анкеты

Ценности, в том числе профессиональные, представляют собой определенную систему нормативов, ориентиров и регулятивов, определяющих поведение работника в профессиональном пространстве в самых разнообразных ситуациях. В связи с этим вполне логичным представляется желание более подробно изучить выраженные ориентации, признаваемые нормативы и регулятивы у различных групп студентов конкретного направления — педагогического. Опрашиваемым магистрантам и бакалаврам был предложен перечень различных характеристик профессиональной деятельности с целью выбора тех, которые отражают наибольшую важность данного аспекта профессиональной деятельности.

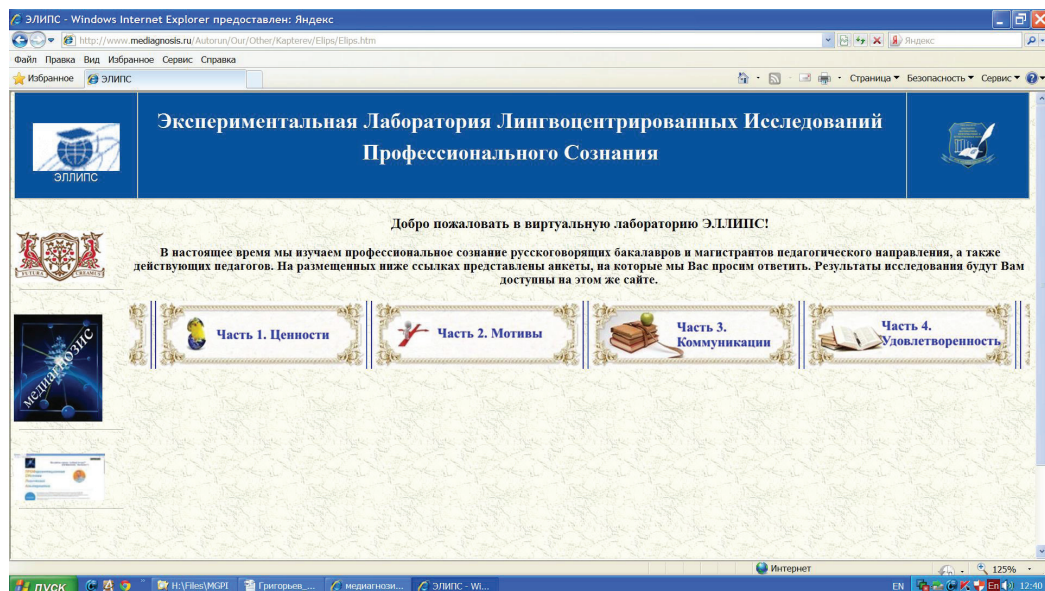


Рис. 3. Сайт для сбора данных в облако

Важность *удобного режима работы* оценили высоко все магистранты, а на бакалавриате разброс мнений широкий: от самого важного в работе (15 %), важного (45 %), нейтрального (35 %) и неважного (5 %) (рис. 4).

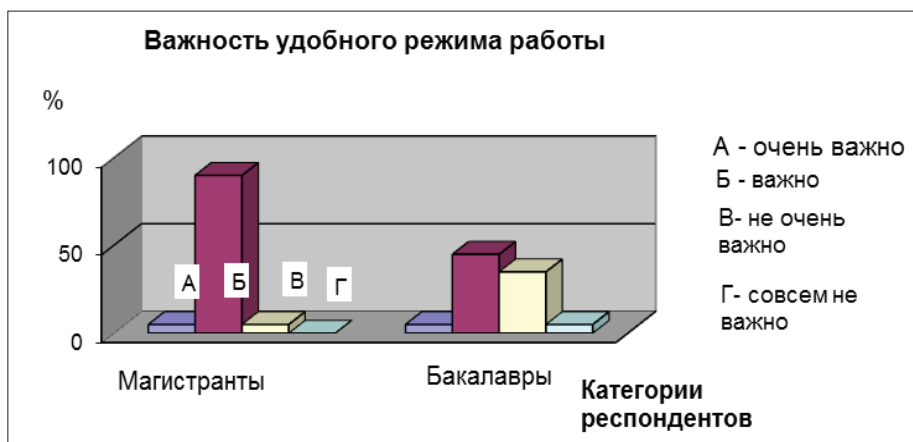


Рис. 4. Оценка важности удобного режима работы

Четверть опрошенных магистрантов считает важным в работе возможность самореализации и удовлетворение от ее результатов. Среди студентов бакалавриата есть мнения о важности интереса к работе (15 %), условий работы (14 %) и даже наличия парковки у места работы (3 %).

Важность *хорошей (не ниже средней по региону) зарплаты* отметили 87 % магистрантов и 64 % бакалавров (см. рис. 5).

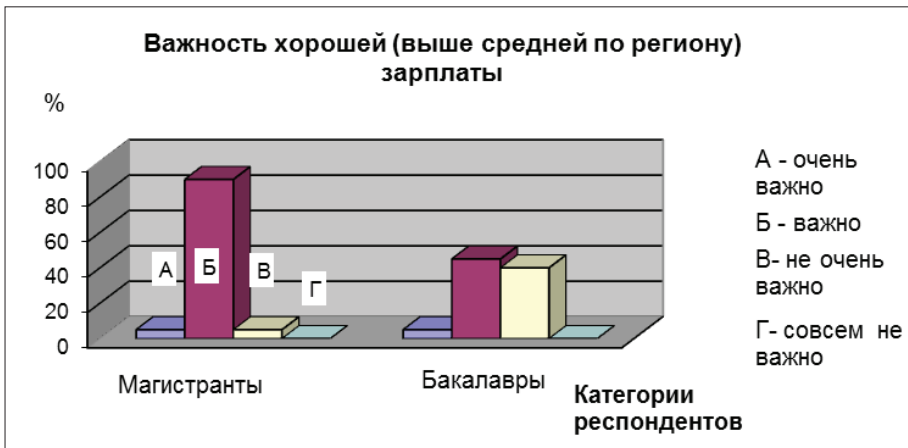


Рис. 5. Оценка важности хорошей (не ниже средней по региону) зарплаты

70 % опрошенных магистрантов отметили важность *работы с подрастающим поколением*, причем примерно по 15 % отметили, что это для них самое важное, и столько же допустили такую оценку. У бакалавров оценки этого фактора значимости ниже (рис. 6).

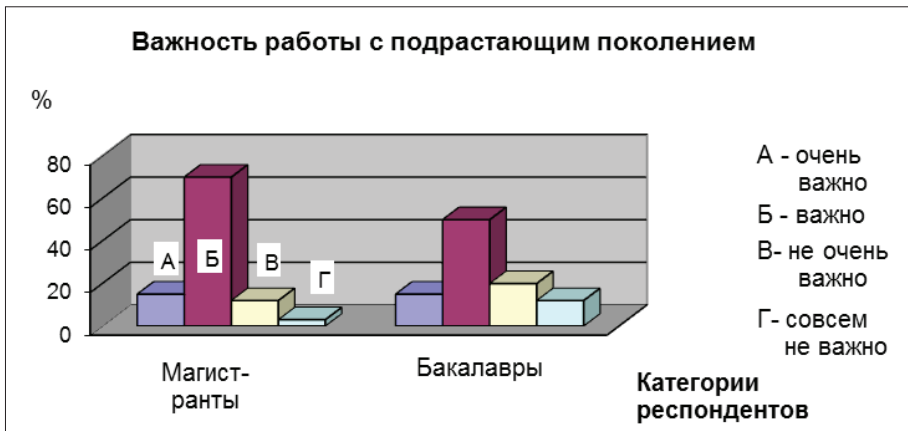


Рис. 6. Оценка важности работы с подрастающим поколением

Важность *постоянного общения с людьми* набрала гораздо меньший процент мнений. Так, лишь 16 % магистрантов отметили, что этот фактор для них важен, тогда как 32 % бакалавров назвали этот фактор самым важным. Мнения респондентов о важности работы по полученной специальности и специализации отражены на рисунках 7–9.

Итак, на основании анализа ценностных структур экспериментальной и контрольной групп мы видим существенные различия, которые можно обобщить в виде рангового набора предпочтений (см. табл. 1).

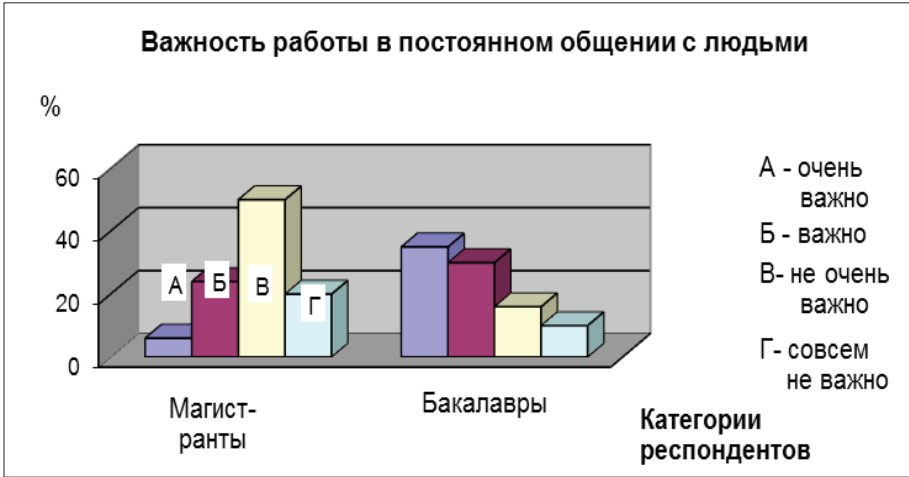


Рис. 7. Важность работы в постоянном общении с людьми

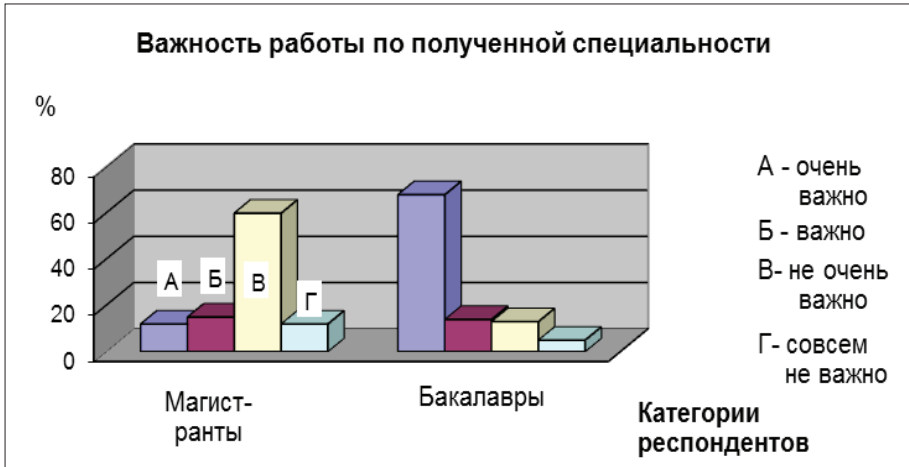


Рис. 8. Важность работы по полученной специальности

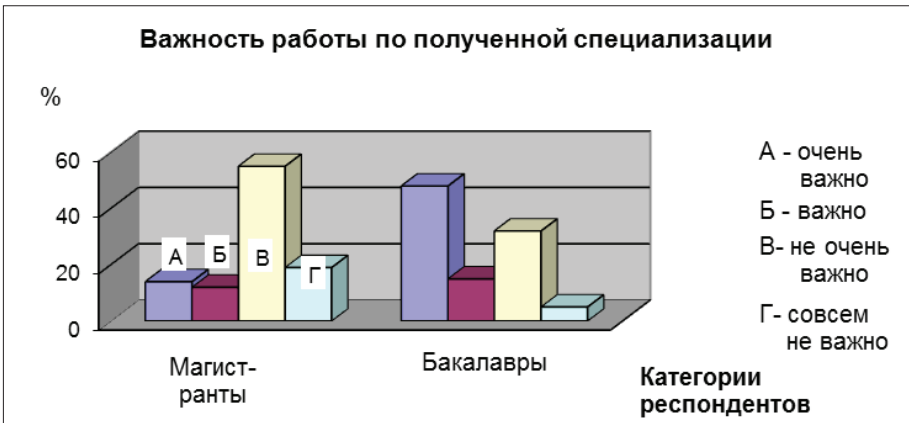


Рис. 9. Важность работы по полученной специализации

Таблица 1

Предпочтения в работе

Ценность	Магистранты (ранг ценности)	Бакалавры (ранг ценности)
Удобный режим работы (отсутствие ночных смен)	1	3
Работа с подрастающим поколением	2	7
Хорошая (выше средней по региону) зарплата	3	5
Работа, близкая от жилья	4	8
Работа по полученной специальности	5	2
Работа по полученной специализации	6	1
Работа в постоянном общении с людьми	7	4
Возможность получения социальных льгот	8	9
Работа большой общественной значимости	9	6

Ранговая корреляция составила 0,017, что можно интерпретировать как отсутствие корреляции между ценностными структурами студентов бакалавриата и магистрантами. Главное, что нетрудно заметить, — это различное отношение к работе по полученной специальности и специализации. Для магистрантов этот фактор гораздо менее важен, чем для студентов бакалавриата. Очевидно, что, имея больший практический опыт (иногда не только в школе), магистранты адаптировались к сложившейся в нашей стране ситуации, при которой каждый второй работает не по полученной специальности, а среди выпускников вузов города Москвы по специальности трудоустраиваются лишь 10 %.

Анализируя **подструктуру удовлетворенности** в профессиональном сознании, мы интересовались различными аспектами и, в частности, тем, как относятся респонденты к своему профессиональному выбору. Абсолютное большинство опрошенных магистрантов (87 %) ответили, что педагогика — это их осознанный выбор и еще 10 % не исключили возможность работы педагогом. На бакалавриате лишь 15 % ответили об осознанном выборе педагогической профессии, 76 % не исключили возможности работать педагогом и 8 %, большинство из которых не работает в школе, ответили, что «сейчас не то время, чтобы выбирать». Далее проиллюстрируем степень удовлетворенности респондентов отдельными аспектами деятельности. Удовлетворенность *заработной платой* на вполне приемлемом уровне (рис. 10).

Удовлетворенность системой морального стимулирования в коллективе уже не столь положительна (рис. 11).

Отношения со своими коллегами устраивают практически всех магистрантов и чуть менее студентов бакалавриата (рис. 12).

Можем также констатировать высокую степень удовлетворенности *разнообразием своего труда* (см. рис. 13).

Меньшая степень соответствия своим ожиданиям наблюдается в отношении к *новизне возникающих профессиональных проблем* у магистрантов (см. рис. 14).

Удовлетворенность *содержанием своего труда* в целом высокая, причем у студентов бакалавриата даже выше, чем у магистрантов (см. рис. 15).

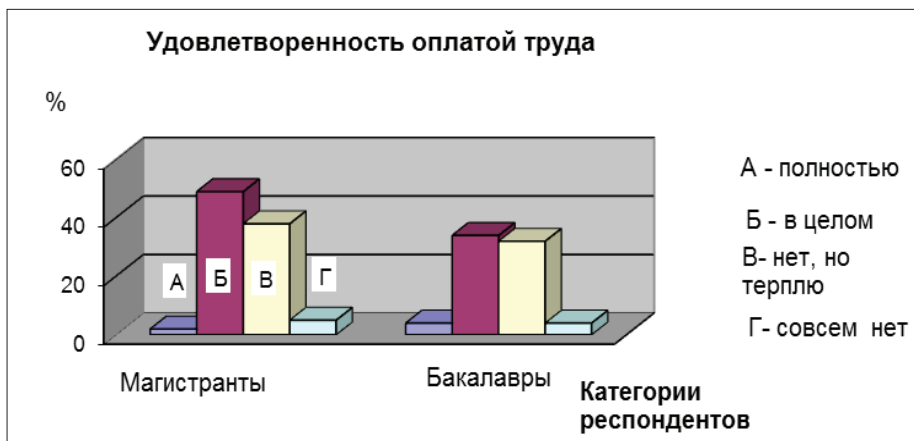


Рис. 10. Оценка удовлетворенности оплатой труда

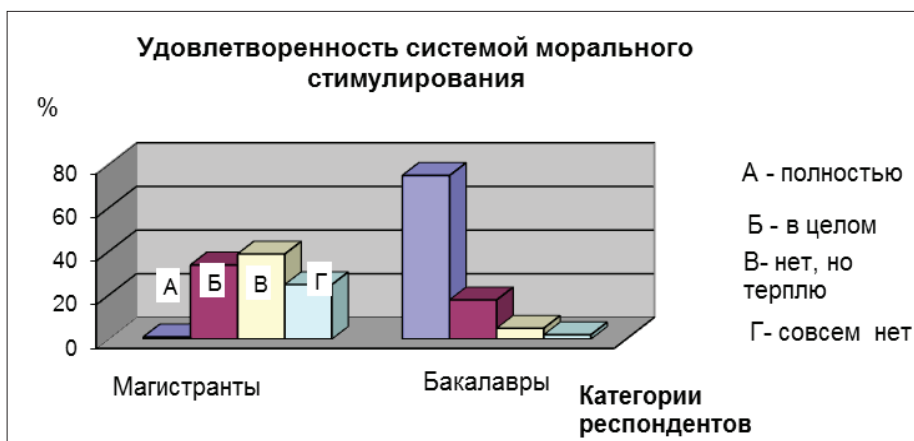


Рис. 11. Оценка удовлетворенности системой морального стимулирования в коллективе

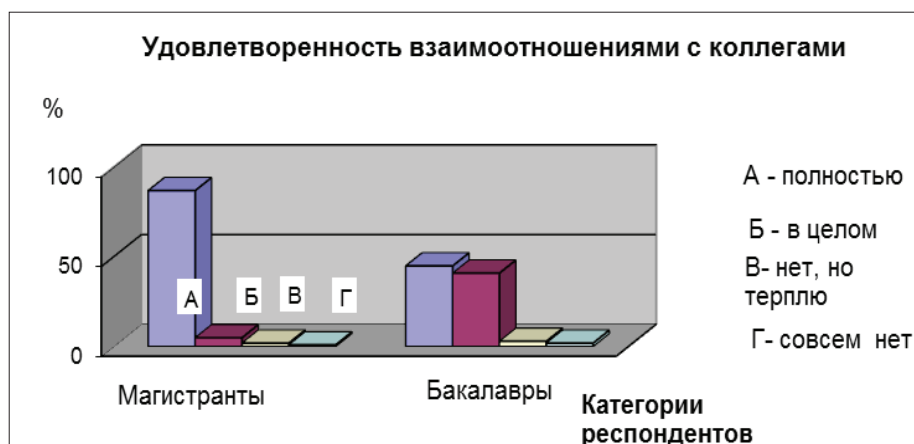


Рис. 12. Оценка удовлетворенности взаимоотношениями с коллегами

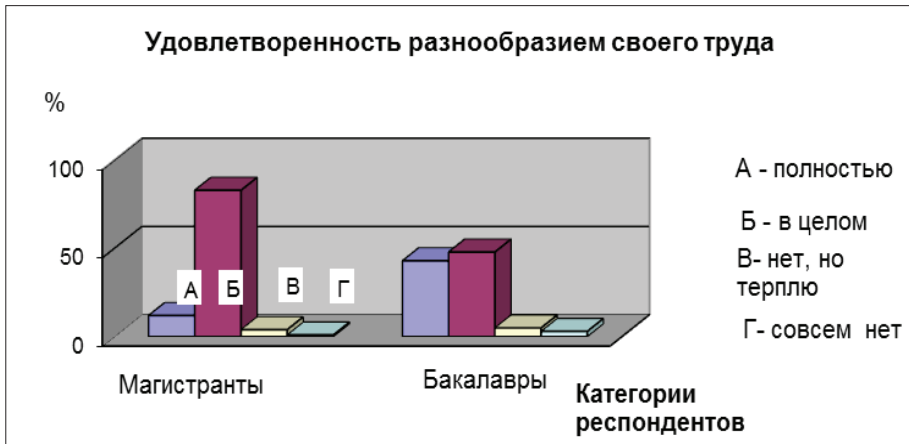


Рис. 13. Оценка удовлетворенности разнообразием труда

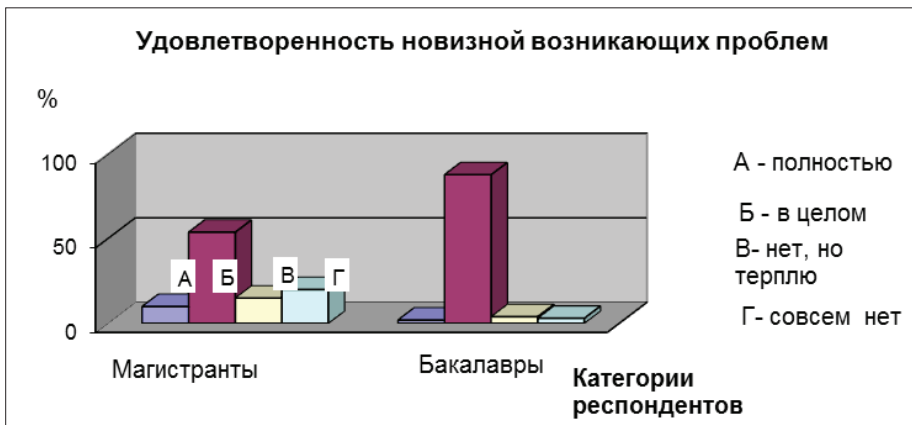


Рис. 14. Оценка удовлетворенности новизной возникающих профессиональных проблем

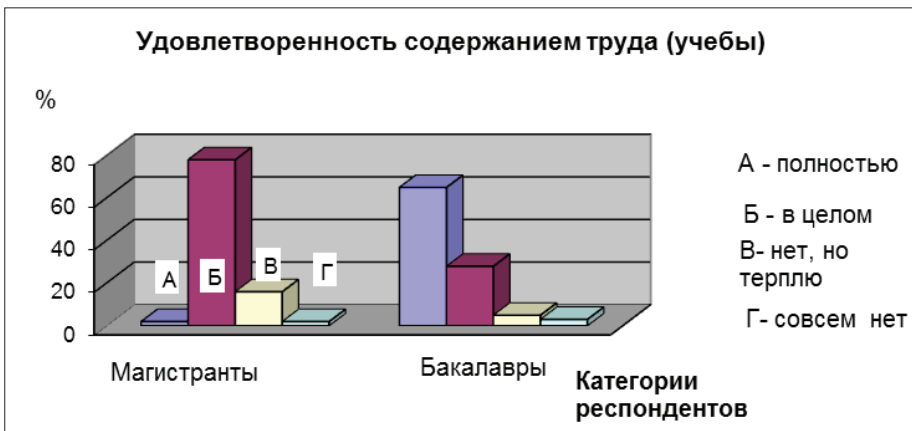


Рис. 15. Оценка удовлетворенности содержанием своего труда (учебы)

Опуская информацию об удовлетворенности другими аспектами (например, графиком работы, стилем руководства, уровнем организации, транспортной доступностью и др.), кратко (по причине ограничений формата статьи) оценим различия в **мотивационной подструктуре** профессионального сознания магистрантов и бакалавров. Оценивая инновационность педагогического коллектива, магистранты отметили эпизодическое возникновение новых профессиональных идей, и в целом это лучше, чем у студентов бакалавриата, большинство из которых пока не работает в школе (рис. 16).

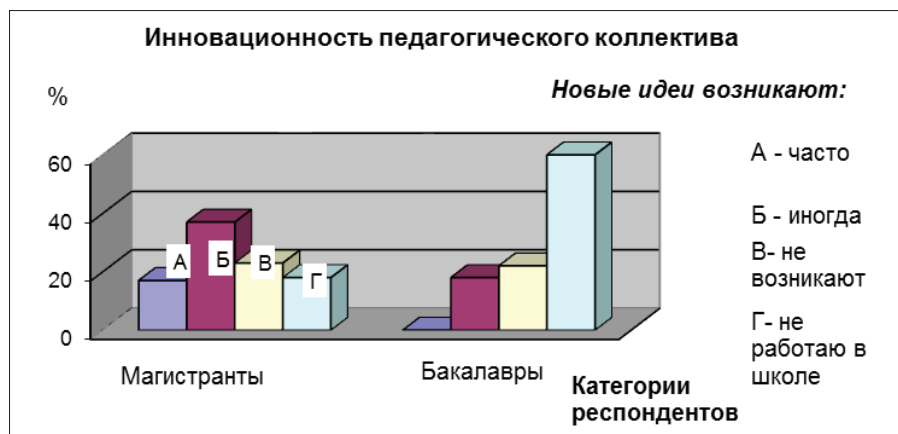


Рис. 16. Инновационность педагогического коллектива

Нас интересовало, насколько *сам респондент* обладает какими-то новыми профессиональными идеями вне зависимости от коллектива. Выяснилось, что среди магистрантов у 25 % постоянно возникают новые профессиональные идеи и у половины из них есть возможность их реализовать. Еще у 72 % такие идеи иногда тоже возникают. Лишь у 10 % студентов бакалавриата постоянно возникают новые педагогические идеи, но их реализация остается проблемой. Примерно у 40 % такие идеи возникают иногда, а остальные опрошенные бакалавры не работают в школе.

В уточняющем вопросе о *направленности новых профессиональных замыслов* на лидирующие позиции вышло содержание обучения и воспитательная работа (примерно поровну), далее — информатизация обучения, организация обучения. На последнем месте — образовательная политика. У студентов бакалавриата картина резко отличная: на первом месте — информатизация обучения (более 60 %), далее с резким отставанием — содержание обучения и воспитательная работа. Мы решили детализировать направленность такой профессиональной рефлексии и сформулировали ряд уточняющих вопросов. Так, нас интересовали конкретные проблемы в *организации воспитательной работы*. Выяснилось, что магистрантов в этом аспекте деятельности больше всего беспокоит: «виртуальный уход из дома» (сетевая жизнь) — 35 %; отсутствие поддержки со стороны родителей — 28 %; девиантность (отклонения

от принятых норм) поведения — 23 %. В меньшей степени — сложность психологического взаимодействия с обучаемыми — 15 %. Бакалавров в первую очередь беспокоит также: «виртуальный уход из дома» (сетевая жизнь) — 30 %; сложность психологического взаимодействия с обучаемыми — 27 %. Далее — отсутствие поддержки со стороны родителей — 17 %;

В *организации педагогической нагрузки* магистрантов больше всего волнуют завышенные требования методистов к отчетности (43 %) и недостаточная индивидуализация обучения (40 %), гораздо менее — проблема пропуска занятий обучаемыми (15 %). На бакалавриате в лидерах также завышенные требования методистов к отчетности (35 %), далее примерно поровну: сложность повышения категории своей должности; излишний объем самостоятельной работы обучаемых; проблема пропуска занятий обучаемыми.

В *оценках организации стимулирования педагогической деятельности* мнения двух групп респондентов кардинально различаются. Так магистрантов в большей степени беспокоит: запутанность системы стимулирования (35 %); проблемы морального стимулирования (28 %); отбор кандидатов на награды и премии (21 %). В то же время студентов бакалавриата беспокоят: «уровниловка» в заработной плате (62 %); отсутствие четких критериев качества работы (23 %); недостаточность количественных показателей оценки качества работы (13 %).

В *организации обучения* магистрантов больше всего волнует: а) оторванность желаемого от действительного (83 %), и б) излишняя нормативность (15 %). На бакалавриате картина несколько иная: в лидерах обеспокоенности также: а) оторванность желаемого от действительного (34 %), но далее уже б) сложность управления крупными структурами — 30 %, и в) недостаточная вариативность методов — 24 %.

В *проблемной области содержания обучения* магистрантов беспокоит низкая мотивация обучаемых (68 %), снижение требований к результатам обучения (24 %). Бакалавров беспокоит также низкая мотивация обучаемых (62 %), оторванность желаемого от действительного (18 %) и чрезмерный объем учебного материала (14 %).

В *образовательной политике* магистрантов больше всего тревожит не критичное отношение к иностранному опыту (52 %). Далее с большим отставанием идет диктат со стороны региональных властей (27 %) и оторванность желаемого от действительного (16 %). На бакалавриате лидирует оторванность желаемого от действительного (43 %). Далее примерно поровну — отсутствие стратегии в образовательной политике (18 %), частая смена ориентиров (16 %), недостаточный уровень организаторов образования (14 %). В *информатизации образования* у магистрантов абсолютный лидер — оторванность желаемого от действительного (84 %). Далее — недостаток финансирования — 13 %. На бакалавриате картина иная: нехватка специалистов (43 %), недостаток финансирования — 35 %, отсутствие программы информатизации конкретной школы — 18 %.

В создании инновационного климата важную роль играет поддержка новых идей со стороны руководства. Нас интересовало, встречаются ли инноваторы в педагогических коллективах *понимание со стороны руководства и реальную поддержку*. Так, выяснилось, что среди магистрантов реальную поддержку получает каждый второй опрошенный, еще примерно 43 % поддержки не получали, но встречали понимание со стороны руководства. Среди студентов бакалавриата примерно по 15 % получали часто не только понимание, но и реальную поддержку. Столько же никогда не получали ничего из перечисленного, 24 % иногда получали поддержку, и еще 13 % получали только понимание, но не поддержку.

Мы также ставили в опрос и оценку респондентами *перспектив своего должностного и профессионального роста* как в данном педагогическом коллективе, так и за его пределами. Оказалось, что среди магистрантов 35 % вообще не думает о перспективе должностного роста, 12 % видят перспективу именно в данном коллективе, примерно столько же вообще не видят таковой и 25 % в данной группе оставляют такую возможность на будущее. Среди бакалавров не видят такой возможности 16 %, 15 % об этом не думают, 31 % видят такую возможность, но не в данном коллективе, и 14 % оставляют эту возможность на будущее.

Перспективу профессионального роста, т. е. повышение квалификации именно в данном коллективе видят 37 % опрошенных магистрантов; 35 % видят эту возможность в будущем; 12 % об этом не думают. В группе бакалавров в данном коллективе видят перспективу профессионального роста 18 %; 35 % видят такую возможность в будущем; 20 % опрошенных видят перспективу роста в другом коллективе. Отвечая на вопрос о причинах наличия или отсутствия перспектив роста, 30 % опрошенных магистрантов реализуют себя по-другому; 16 % не чувствуют поддержки в этом со стороны руководства; 15 % об этом не думают и 31 % отказались назвать причину. Среди бакалавров также большинство ответов связано с тем, что респонденты реализуют себя по-другому (38 %); 20 % не чувствуют поддержки в росте со стороны руководства; 17 % жалуются на высокую конкуренцию; 10 % не считают для себя важным делать карьеру.

В анализе **коммуникационной подструктуры** профессионального сознания магистрантов педагогического направления нас интересовали различные аспекты поведения респондентов в их взаимодействии с профессионально-педагогической средой. Так, выяснилось, что большинство опрошенных выполняют *психологическую роль* исполнителя, но в будущем ее придерживаться хотят лишь 34 %. Еще 35 % планируют играть роль воспитателя, а остальные опрошенные магистранты распределились примерно поровну в своих предпочтениях выполнять в будущем психологическую роль руководителя, генератора идей и консультанта.

На вопрос об *интересе к профессиональным проблемам* образования утвердительно ответили 76 %, еще 12 % не интересуются ими и 10 % не работают

в педагогическом коллективе (хотя это не отрицало интереса к профессиональным проблемам, но давало возможность респонденту выбрать такой ответ). Что касается *выбора конкретных источников получения профессиональной педагогической информации*, то абсолютное большинство опрошенных магистрантов (62 %) посещает педагогические сайты и форумы, остальные иногда обсуждают эти проблемы с коллегами по работе или учебе. Среди опрошенных студентов бакалавриата 65 % вообще не интересуются профессиональными педагогическими проблемами, 20 % посещают педагогические форумы и сайты и 13 % иногда обсуждают эти проблемы с коллегами по учебе.

При уточнении *частоты обсуждения профессионально-педагогических проблем с коллегами* оказалось, что более 65 % среди магистрантов делают это не реже 1 раза в неделю, и 28 % — в случае необходимости. Среди бакалавров доминировал ответ «никогда» (34 %), «очень редко» (32 %), 15 % — в случае необходимости, и 12 % — не реже 1 раза в неделю. Педагогические сайты и форумы магистранты в основном посещают не реже 1 раза в неделю (52 %), 18 % — в случае необходимости, 15 % — очень редко, и 11 % — никогда. Среди студентов бакалавриата разброс мнений таков: 38 % не делает этого никогда, 35 % — очень редко, 14 % — не реже 1 раза в месяц, и 12 % — не реже 1 раза в неделю. Остальные проигнорировали этот вопрос.

Интерес к педагогическим журналам выражен слабее. Но если среди опрошенных магистрантов 64 % все-таки используют эту форму получения профессиональной информации в случае необходимости, а 25 % не используют ее никогда, то среди студентов бакалавриата, наоборот, 72 % не читают никогда такую периодику, и 24 % делают это в случае необходимости.

Интерес к электронным базам данных также низок. Причем среди магистрантов 39 % никогда ими не пользуются, 35 % — в случае необходимости, и 19 % — очень редко. На бакалавриате интерес к этому источнику еще ниже: 87 % никогда его не используют, и 10 % — очень редко.

Нас интересовала *активность участия опрошенных в педагогических дискуссиях*. Опрос показал, что магистранты участвуют в них в случае необходимости (53 %), 32 % — очень редко, и 12 % — никогда. 65 % опрошенных студентов бакалавриата никогда не участвуют в них, 18 % — участвуют не реже 1 раза в месяц, и 13 % — не реже 1 раза в неделю. Мнения об эффективности участия в подобных дискуссиях сильно различаются. Так, 38 % опрошенных магистрантов отметили, что в таких дискуссиях бывают и разногласия, и компромиссы, 21 % отметили частые разногласия, 18 % всегда приходят к согласию, 12 % чаще приходят к согласию, 9 % не получают от этого никакой пользы. Среди ответов бакалавров доминирует ответ «не получаю никакой пользы». Это естественно, если принять во внимание, что большинство из них вообще не участвует в подобных дискуссиях.

Инновационная активность респондентов изучалась и в ответах на вопрос о том, возникало ли у них *желание опубликовать свое мнение* по педагогическим проблемам. У 36 % опрошенных магистрантов такое желание возникало иногда, у 29 % если такое желание возникает, то они пишут в форумы свое мнение, у 26 % такого желания никогда не возникало. У 68 % студентов

бакалавриата такого желания никогда не возникало, у 19 % оно появлялось иногда, и только 12 % при возникновении такого желания обращаются к педагогическим форумам. У тех из опрошенных, кто пытался выражать свое мнение по педагогическим проблемам, никогда не возникало никаких проблем и препятствий (если судить по их ответам), но 11 % студентов бакалавриата отметили, что их тезисы отклонялись модераторами конференций.

Интересно, что за *поддержкой к коллегам* респонденты обращаются достаточно часто. Так, среди магистрантов более половины это делают иногда, 18 % — не реже 1 раза в месяц, 14 % — не реже 1 раза в неделю, и 9 % — никогда. Половина опрошенных студентов бакалавриата никогда не обращается за советом к коллегам (но надо принять во внимание, что более половины из них не работают, как мы выяснили ранее), 35 % делают это иногда, и 13 % обращаются не реже 1 раза в неделю. Тех магистрантов, которые обращаются за советом, коллеги почти всегда выслушивают и помогают 86 %, и иногда помогают 12 %. Близкая картина и у бакалавров, что может косвенно свидетельствовать о вполне доброжелательной атмосфере в педагогических коллективах, в которых работают опрошенные респонденты. Похожая ситуация и с обращением за помощью к руководству педагогическими коллективами. Большинство респондентов это делает, их всегда выслушивают и часто помогают. Принципиальных различий в мнениях магистрантов и студентов бакалавриата по этому вопросу не наблюдается. Подобное единодушие можно отметить и в вопросе *обращения в сторонние организации* по педагогическим проблемам. Абсолютное большинство опрошенных туда не обращается. Видимо, это связано с тем, что пока наши респонденты находятся на начальных ступенях профессиональной лестницы и выполняют преимущественно роль исполнителя, что не предполагает частых внешних профессиональных контактов.

Особый интерес у нас вызвало отношение респондентов к проблемам **социально-профессионального фона** педагогической деятельности. На вопрос о престиже профессии учителя мы получили следующие ответы (см. рис. 17).

На вопрос о том, можете ли вы сказать, что образование в нашей стране является *приоритетом государственной политики*, мнения распределились так (см. рис. 18).

На вопрос об *отношении к системам общего и профессионального образования*, который мы сформулировали так: «Можете ли вы сказать, что система российского общего (см. рис. 19) и профессионального (см. рис. 20) образования является одной из лучших в мире?» — получены следующие ответы в процентах: а) различия в отношении магистрантов (первая цифра) и бакалавров (вторая цифра) к **общему** образованию — 2 : 1 (именно так), 27 : 24 (да, так считают многие) 36 : 31 (возможно, но я так не считаю), 18 : 23 (думаю, что нет), 15 : 10 (конечно нет); б) различия в отношении магистрантов (первая цифра) и бакалавров (вторая цифра) к **профессиональному** образованию — 12 : 3 (именно так), 25 : 40 (да, так считают многие), 22 : 37 (возможно, но я так не считаю), 18 : 16 (думаю, что нет), 16 : 5 (конечно нет).



Рис. 17. Отношение к престижу профессии учителя



Рис. 18. Отношение к образовательной политике

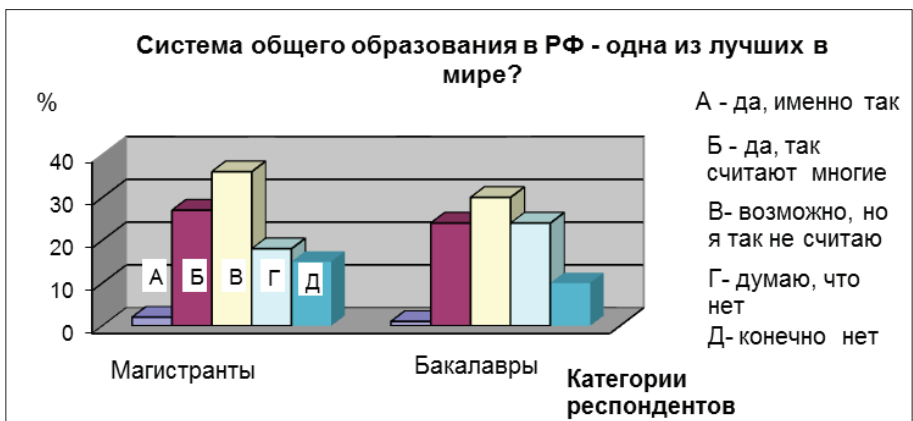


Рис. 19. Отношение к системе общего образования в РФ

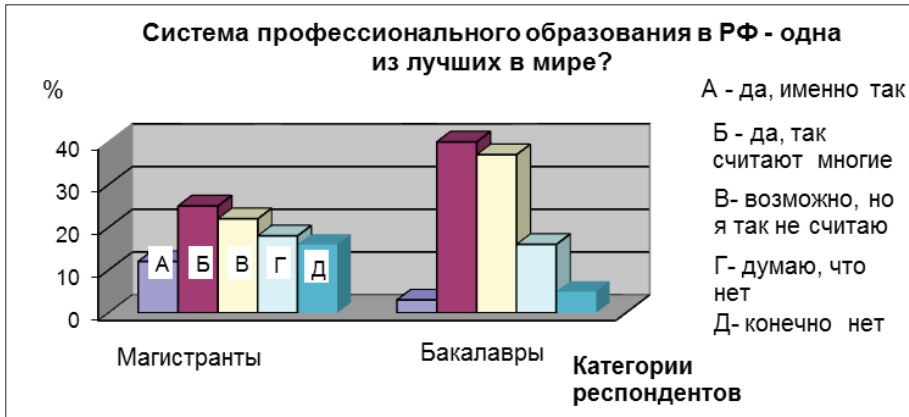


Рис. 20. Отношение к системе профессионального образования в РФ

Неожиданно негативное отношение у ряда опрошенных выяснилось по вопросу о *присоединении РФ к Болонскому процессу* (рис. 21).



Рис. 21. Отношение к присоединению РФ к Болонскому процессу

Отношение к *обучению в педагогической магистратуре* в целом положительное. Так, 72 % магистрантов считают это закономерным выбором выпускника бакалавриата, 15 % — абсолютной пользой для магистранта, и 12 % отметили проблемы, но признали возможность их решить. Среди студентов бакалавриата отношение к дальнейшему обучению в педмагистратуре еще более положительное. Так, 42 % опрошенных назвали педагогическую магистратуру самой перспективной формой овладения педагогической профессией, 47 % — закономерным выбором выпускника бакалавриата, 10 % отметили проблемы на этом уровне профессионального образования.

На вопрос о том, какие *проблемы педагогической магистратуры* представляются респондентам наиболее острыми, мы получили следующие ответы. Большое число опрошенных магистрантов (43 %) отметили ограниченный

выбор направлений подготовки, 24 % — слабую подготовку по иностранному языку, 18 % — слабую подготовку по конкретной специализации, 15 % — недостаточное внимание дистанционному обучению. Бакалавры выбрали другие проблемы. Но важно, что, не обучаясь в магистратуре, они тоже отметили недостаточную вариативность программ подготовки в магистратуре.

Оставив за пределами статьи другие оценки социально-профессионального фона, подведем некоторые итоги проведенного исследования. *Во-первых*, можно утверждать, что примененная нами форма анкетирования с использованием облачных технологий однозначно показала свою эффективность. *Во-вторых*, созданный нами сайт виртуальной лаборатории исследований профессионального сознания может в дальнейшем использоваться для различных групп респондентов, а также в проведении лонгитюдных исследований. *В-третьих*, анкетирование показало, что профессиональное сознание магистрантов и студентов бакалавриата значительно различается по своей структуре, и этот факт подтверждает необходимость разработки магистерских программ, существенно отличающихся по содержанию и набору компетенций от аналогичных направлений бакалавриата. *В-четвертых*, серьезной проблемой остается системное управление профессионализацией, предполагающее единство принципов управления и последовательность этапов (о чем мы неоднократно писали в своих публикациях). *В-пятых*, многие оценки респондентов свидетельствуют о случайном, а не предварительно продуманном выборе педагогической профессии, что прямо свидетельствует о проблемах организации профориентации на педагогическую (как, впрочем, и на многие другие) профессию. *В-шестых*, можно отметить немалую степень удовлетворенности различными аспектами педагогической профессии, которая оказалась выше наших ожиданий, что не может не вселять оптимизма. *В-седьмых*, для более обоснованных выводов при принятии управленческих решений в сфере образования необходимо всемерно расширять практику социологических исследований образовательных процессов, в том числе и с использованием облачных технологий.

Литература

1. *Грецов А.Г.* Выбираем профессию: Советы практического психолога. СПб.: Питер, 2005. 224 с.
2. *Зеер Э.Ф., Павлова А.М., Садовникова Н.О.* Профориентология: Теория и практика. М.: Высшая школа, 2004. 159 с.
3. *Иванова Е.О., Осмоловская И.М.* Теория обучения в информационном обществе. М.: Просвещение, 2011. 192 с.
4. *Каптерев А.И.* Информационный анализ профессионального пространства: учеб. пособие. М.: МГИК, 1992. 143 с.
5. *Каптерев А.И.* Профессиональное знание: формирование и использование в инновационной экономике: монография. М.: АТИСО. 2012. 412 с.
6. *Каптерев А.И.* Профориентация старшеклассников: современные проблемы теории и практики: монография. Verlag. Saarbrucken. Deutschland. 2014. 188 с. (ISBN 978-3-8473-0350-3).

7. *Собчик Л.Н.* Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. СПб.: Речь, 2002.
8. *Соколов А.В.* Информационное общество в виртуальной и социальной реальности. М.: Алетейя, 2012. 352 с.
9. *Юнь О.М.* Восхождение к информационному обществу. М.: Экономика, 2013. 912 с.

Literatura

1. *Greczov A.G.* Vy'biraem professiyu: Sovety' prakticheskogo psixologa. SPb.: Piter, 2005. 224 s.
2. *Zeer E'.F., Pavlova A.M., Sadovnikova N.O.* Proforientologiya: Teoriya i praktika. M.: Vy'sshaya shkola, 2004. 159 s.
3. *Ivanova E.O., Osmolovskaya I.M.* Teoriya obucheniya v informacionnom obshhestve. M.: Prosveshhenie, 2011. 192 s.
4. *Kapterev A.I.* Informacionny'j analiz professional'nogo prostranstva: ucheb. posobie. M.: MGIK, 1992. 143 s.
5. *Kapterev A.I.* Professional'noe znanie: formirovanie i ispol'zovanie v innovacionnoj e'konomike: monografiya. M.: ATISO. 2012. 412 s.
6. *Kapterev A.I.* Proforientaciya starsheklassnikov: sovremenny'e problemy' teorii i praktiki: monografiya. Verlag. Saarbrucken. Deutschland. 2014. 188 s. (ISBN 978-3-8473-0350-3).
7. *Sobchik L.N.* Psixodiagnostika v proforientacii i kadrovom otbore. SPb.: Rech', 2002.
8. *Sokolov A.V.* Informacionnoe obshhestvo v virtual'noj i social'noj real'nosti. M.: Aletejya, 2012. 352 s.
9. *Yun' O.M.* Vosxozhdenie k informacionnomu obshhestvu. M.: E'konomika, 2013. 912 s.

*S.G. Grigoriev,
A.I. Kapterev*

Cloud Technologies in the Study of Professional Consciousness of Magistrants of Teachers' Training Direction

In the article on the basis of a specific case study the authors showed the possibilities of using cloud technologies for effective analysis of the general and the particular in the structures of professional consciousness of the different groups of respondents. With the help of a specially created website, and developed tools the authors studied professional consciousness of students of baccalaureate and magistracy of teachers' training direction.

Keywords: professional consciousness; cloud technologies; teachers' training direction; baccalaureate; magistracy.