

М.В. Федосеева

Основные направления развития и функционирования сетевых сообществ как формы организации ученического самоуправления (из опыта школ Южного административного округа города Москвы)

В статье обсуждается опыт работы органов ученического самоуправления в образовательных организациях Южного административного округа города Москвы. Излагаются основные направления развития и функционирования сетевых сообществ.

Ключевые слова: сетевое сообщество; ученическое самоуправление; образовательные организации; нормативные документы; информатизация образования.

Основная цель модернизации российского образования состоит в достижении качества, отвечающего новым социально-экономическим условиям развития России. Внедрение государственно-общественных форм управления образовательными организациями, демократизация образования в целом актуализируют проблему формирования самоуправления школой.

Вопрос ученического самоуправления назрел не только в России, но и во всем мире, так как учащиеся проводят большую часть времени в школе и волей-неволей активнее втягиваются в орбиту школьной жизни. Мы проанализировали опыт привлечения детей к принятию решений в сфере образования в таких странах, как Германия, Ирландия, Великобритания, Голландия, Италия. Обобщая международный опыт, мы можем сформулировать несколько рекомендаций об условиях, необходимых для того, чтобы учащиеся захотели и смогли принимать решения на уровне взрослых:

- предоставлять больше свободы действий учащимся, при этом постепенно увеличивая их зону ответственности, поощряя молодежный стиль работы;
- развивать социальную компетенцию, организационные способности; так как процесс принятия управленческих решений требует определенного уровня подготовки, целесообразно проводить обучение детей, предоставляя возможность больше узнать об объектах и процессах, относительно которых они могут высказываться и принимать решения;
- использовать в детских сообществах принципы поведения взрослых, которые способны оказывать положительное влияние на продуктивность

деятельности самоуправляемой организации, обучая детей необходимым знаниям и навыкам;

- информировать детей о политических и бюрократических сложностях, которые могут стать препятствием для реализации разработанных взрослыми совместно с детьми программ;

- соблюдать этические принципы в совместной детско-взрослой общности;

- вовлекать детей в поиск социальных партнеров для реализации совместных проектов.

Правовой основой для развития и функционирования ученического самоуправления в России служит целый комплекс нормативных документов. Систематизировав современную правовую основу ученического самоуправления, можно увидеть, что предназначение ученического самоуправления — удовлетворить индивидуальные потребности обучающихся, направленные прежде всего на защиту их гражданских прав и интересов. Анализ различных определений термина «самоуправление» позволяет рассматривать детское самоуправление как демократическую форму организации детей, обеспечивающую развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения коллективных целей.

Важную роль в развитии и повышении эффективности ученического самоуправления могут сыграть ресурсы и возможности сетевых сообществ в Интернете.

Опыт работы органов ученического самоуправления в образовательных организациях Южного административного округа города Москвы показывает как положительные, так и отрицательные стороны. Остановимся на некоторых проблемах в организации и осуществлении ученического самоуправления:

- неверно выбранная модель ученического самоуправления или подмена моделью воспитательной системы, системой коллективных творческих дел (КТД);

- стереотипы, а также пришедшие из прошлых лет готовые модели и алгоритмы принятия управленческих решений;

- изоляция органов ученического самоуправления от жизни остальных учащихся, от деятельности педагогического совета и родительского комитета, а также ограниченность деятельности ученического самоуправления проблемами собственной образовательной организации;

- низкая правовая грамотность при составлении документов, регулирующих функционирование органов ученического самоуправления, так как информация по ученическому самоуправлению не систематизирована, нет четко выстроенной структуры, сами работники образовательной среды много домысливают, совершенствуя систему самоуправления;

- учащиеся по-разному понимают меру своей ответственности и дозволенности в решении школьных проблем, нет конкретики;

- непонимание того, что самоуправление — это, по существу, информационный процесс и что обоснованное, оптимальное решение принимается на основе анализа больших объемов информации, учета и согласования порой противоречивых мнений.

Одним из важных аспектов в работе ученического самоуправления является выбор модели ученического самоуправления в образовательной организации. Изучив задачи и функции ученического самоуправления, а также принципы, на которые оно опирается, выделим несколько наиболее популярных моделей вовлечения участников образовательного процесса в самоуправление: административная, игровая, раздельная административно-игровая, совмещенная административно-игровая модели [4]. Общеобразовательная организация самостоятельно решает вопрос о том, какая модель или ее модификация в наибольшей степени соответствуют задачам дальнейшего развития самой организации.

При обобщении опыта и анализе существующих моделей в образовательных организациях наиболее удачной представляется совмещенная административно-игровая модель, так как она сочетает в себе две дополняющие друг друга модели. Преимущественной формой является игровая технология, когда в игровой процесс включаются все участники образовательного процесса (ученики, учителя, родители), а в компетенции формально-правового самоуправления остаются лишь принципиальные вопросы (охрана жизни и здоровья школьников, выполнение обязательного государственного стандарта и т. д.).

В целях создания условий для развития ученического самоуправления необходимо ввести спецкурс по основам организации ученического самоуправления в педагогических вузах, разработать специальные программы повышения квалификации в учреждениях профессионального дополнительного образования, активизировать участие педагогов в профессиональных конкурсах, а также в каждой отдельной образовательной организации — обеспечить организационные, кадровые, социально-психологические условия и электронные ресурсы.

В настоящее время информатизация образования ставит новые задачи, связанные с разработкой инновационных подходов к управлению образовательным процессом в школе. Информатизация современной школы приводит к совершенствованию образовательного процесса, способствует, при соответствующем управлении, достижению новых качественных образовательных результатов.

Как отмечают многие ученые (С.А. Бешенков, С.Г. Григорьев, Т.Б. Захарова, А.А. Кузнецов, К.К. Колин, Е.С. Полат, Е.А. Ракитина, А.Л. Семенов, Е.В. Чернобай, Е.К. Хеннер и др.), от качества школьного образования зависит успешность его дальнейшего продолжения, а без использования современных средств информационно-коммуникационных технологий уже невозможно представить образовательный процесс на всех уровнях образования как отвечающий требованиям современного информационного общества.

Мониторинг уровня информатизации образовательных организаций по России показал, что почти 100 % школ оснащены компьютерным оборудованием. Более 90 % — организуют образовательный процесс с применением современных технологий, в том числе с использованием сети Интернет [9]. В образовательных организациях созданы локальные сети, обмен информацией происходит посредством электронной почты, сформированы электронные базы

данных, доступные каждому сотруднику. У каждой школы города Москвы есть свой сайт, электронный журнал, электронные дневники. Организовано общение в электронной приемной директора, у родителей и учащихся есть возможность в онлайн-режиме консультироваться с учителями, психологами. Таким образом, образовательная среда и управление школой стали открыты для потребителей образовательных услуг.

Одним из факторов повышения эффективности ученического самоуправления является расширение информационной базы, привлечение большего количества школьников для рассмотрения и обсуждения школьных ситуаций и принятия управленческих решений с помощью средств ИКТ. Сегодня в качестве такого средства наиболее эффективным представляются сетевые сообщества.

Одно из интересных и перспективных направлений в изучении сетевых сообществ — непрерывное обучение. Оно не исчерпывается дистанционным образованием и поиском информации в Сети. Все большее внимание уделяется сетевым сообществам обмена знаниями между педагогами и учениками, учеником и учеником.

В Интернете много несистематизированной информации, в связи с чем возникает необходимость создания единой информационной образовательной среды с целью согласованного доступа к информации и эффективной работы для всех участников образовательного процесса (администрации, педагогов, учеников, родителей).

Изучив преимущества и недостатки сетевых сообществ, проанализировав с этих позиций сетевые сообщества в Интернете, а также сайты школ, которые есть в каждом образовательном учреждении, но не привлекают так внимание учащихся, как социальные сети, мы пришли к следующим выводам. Наша задача — привлечь учащихся к школьным сайтам, сделать их не только полезными, но и интересными. Мы запустили проект «Самая интересная и информативная страничка про ученическое самоуправление школы», благодаря которому школы разработали страницу на своем сайте. Здесь появились нормативные документы, положение о статусе, составе, функциях ученического самоуправления, отчеты по организованным самими учащимися и проведенным мероприятиям.

В 2009–2010 учебном году на базе Южного административного округа города Москвы нами было проведено *анкетирование* с целью сбора информации и анализа состояния органов ученического самоуправления в школах. По результатам анкетирования выявлено, что в округе количество образовательных учреждений, в которых сформировалось и работало ученическое самоуправление, составляло 54 % от образовательных организаций.

В 2010–2011 учебном году была проведена *паспортизация* органов ученического самоуправления в школах. По результатам паспортизации было выявлено, что в округе количество образовательных учреждений, в которых за год сформировалось и работало ученическое самоуправление, составило 98 % от образовательных организаций округа.

Проанализировав штатные расписания образовательных организаций, мы выявили, что в школах в 2011–2012 учебном году работало 164 старших вожатых, которые курировали ученическое самоуправление и были связующим звеном между ребенком и взрослым в школе.

С данной категорией педагогических работников были проведены семинары, нацеленные на формирование теоретических знаний и практических умений по формированию в образовательных организациях ученического самоуправления, разработана программа «Школа вожатых “Юг”».

В процессе работы с ученическим активом и старшими вожатыми был создан *окружной сайт*, где учащиеся и вожатые делились опытом, рассказывали о мероприятиях, обсуждали актуальные темы, проблемы школьной жизни. Перед окружным сетевым сообществом стояла задача сформировать и организовать четкую и плодотворную работу ученического самоуправления.

Были *сформулированы правила для учащихся* при работе в ученическом сетевом сообществе. Это своеобразный сетевой этикет — несложные правила, которые помогают правильно и грамотно общаться учащимся друг с другом через Интернет. При этом учитывались возрастные особенности учащихся, их интересы, стиль общения, а также личный опыт общения учащихся на разработанном нами сайте ученического самоуправления www.lider.edusite.ru.

В течение трех лет (2010–2013 год) в Южном округе проходила апробация сайта ученического самоуправления. На нем были ссылки на все сайты образовательных учреждений, на странички по ученическому самоуправлению. Кроме систематизированного материала и нормативной базы по ученическому самоуправлению здесь освещались соответствующие мероприятия, проходящие в округе и городе, обсуждались вопросы: «Для чего нужна школьная форма», «Какая должна быть современная одежда школьников», «Субкультуры и их роль в жизни детей», «Хотим заниматься спортом, а негде» и т. д.

Проанализировав деятельность разработанного сетевого сообщества lider.edusite.ru, выделим следующие показатели «успешности» сетевого сообщества как формы организации ученического самоуправления:

- актуальность сетевого сообщества, его востребованность детским (ученическим) коллективом. Ученическое онлайн-сообщество сфокусировано на нуждах своих членов, а не на интересах администрации школы;
- наличие конкретной программы (проекта, плана) ученического сетевого сообщества, общих целей, задач, приоритетов и принципов деятельности (коммуникации);
- заинтересованность администрации в развитии сетевого ученического сообщества, понимание педагогическим коллективом смысла и значения его деятельности. Постоянный мониторинг коммуникаций внутри сетевого сообщества, корректное регулирование проблем (тем) обсуждения;
- насыщенность сообщества необходимой информацией для анализа и принятия решений, постоянное обновление информации. Возможность реального участия в соуправлении образовательной организацией.

В итоге были *сформулированы методические рекомендации*, цель которых — раскрыть возможности электронных ресурсов для привлечения учащихся к решению проблем общественного характера, показать возможности реально действующего сетевого сообщества для организации ученического самоуправления. При использовании данных методических рекомендаций любая образовательная организация может создать свое сетевое сообщество по ученическому самоуправлению или присоединиться к существующему для обмена информацией или возможностью поделиться опытом.

Вместе тем были выявлены функциональность и перспективы использования сетевых сообществ как формы организации ученического самоуправления, сформулированы рекомендации по улучшению работы сетевого сообщества как формы организации ученического самоуправления, а также положительная роль сетевого сообщества в совершенствовании ученического самоуправления и необходимость создания общегородского сетевого сообщества для учащихся «Школьное самоуправление», возможно, даже в виде мобильной версии для телефонов, аналогичное «Активному гражданину».

Литература

1. Григорьев С.Г., Гриншкун В.В. Информатизация образования. Фундаментальные основы: учебник для педагогических вузов и системы повышения квалификации. Томск: ТМЛ-Пресс, 2008. 286 с.
2. Гриншкун В.В., Заботнев М.С., Заславская О.Ю. и др. Оценка уровня информатизации общеобразовательных учреждений России: информационно-аналитические материалы / Под общ. ред. А.Н. Тихонова. М.: Информика, 2009. 64 с.
3. Захаров А.С. Развитие образования в условиях информатизации // Математика и информатика: наука и образование: межвуз. сб. научн. тр. Ежегодник. Вып. 7. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2008. С. 304–309.
4. Калиш И., Прутченков А., Солодова О. Типичные ошибки ученического самоуправления // Народное образование. 2003. № 7. С. 61–69.
5. Кузнецов А.А., Захаров А.С., Суворова Т.Н. Изучение ИКТ в курсе информатики: методические проблемы и пути их решения // Информатика и образование. 2007. № 12. С. 3–9.
6. Кузнецов А.А., Григорьев С.Г., Гриншкун В.В. Образовательные электронные издания и ресурсы: метод. пособие. М.: Дрофа, 2009. 156 с.
7. Мнацаканян О.Л. Организация коллективной деятельности школьников с использованием социальных сетевых сервисов // Информатика и образование. 2011. № 2. С. 89–94.
8. Ниматулаев М.М. Требования к применению в учебном процессе образовательного web-ресурса // Преподаватель XXI век. 2012. № 3. С. 64–69.
9. Оценка уровня информатизации общеобразовательных учреждений России (информационно-аналитические материалы) / Под общ. ред. А.Н. Тихонова. М.: Информатика, 2009. 64 с.
10. Полат Е.С., Бухаркина М.Ю., Моисеева М.В., Петров А.Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студентов педвузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров. М.: Академия, 2002. 272 с.

11. Роберт И.В., Панюкова С.В., Кузнецов А.А., Кравцова А.Ю. Информационные и коммуникационные технологии в образовании: учеб.-метод. пособие для педагогических вузов / Под ред. И.В. Роберт. М.: Ин-т информатизации РАО, 2006. 259 с.

Literatura

1. Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V. Informatizaciya obrazovaniya. Fundamental'ny'e osnovy': uchebnik dlya pedagogicheskix vuzov i sistemy' povыsheniya kvalifikacii. Tomsk: TML-Press, 2008. 286 s.

2. Grinshkun V.V., Zabolotnev M.S., Zaslavskaya O.Yu. i dr. Ocenka urovnya informatizacii obshheobrazovatel'ny'x uchrezhdenij Rossii: informacionno-analiticheskie materialy' / Pod obshh. red. A.N. Tixonova. M.: Informika, 2009. 64 s.

3. Zaxarov A.S. Razvitie obrazovaniya v usloviyax informatizacii // Matematika i informatika: nauka i obrazovanie: mezhvuz. sb. nauchn. tr. Ezhegodnik. Vy'p. 7. Omsk: Izd-vo OmGPU, 2008. S. 304–309.

4. Kalish I., Prutchenkov A., Solodova O. Tipichny'e oshibki uchenicheskogo samoupravleniya // Narodnoe obrazovanie. 2003. № 7. S. 61–69.

5. Kuznecov A.A., Zaxarov A.S., Suvorova T.N. Izuchenie IKT v kurse informatiki: metodicheskie problemy' i puti ix resheniya // Informatika i obrazovanie. 2007. № 12. S. 3–9.

6. Kuznecov A.A., Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V. Obrazovatel'ny'e e'lektronny'e izdaniya i resursy': metod. posobie. M.: Drofa, 2009. 156 s.

7. Mnaczkanyan O.L. Organizaciya kollektivnoj deyatel'nosti shkol'nikov s ispol'zovaniem social'ny'x setevy'x servisov // Informatika i obrazovanie. 2011. № 2. S. 89–94.

8. Nimatulaev M.M. Trebovaniya k primeneniyu v uchebnom processe obrazovatel'nogo web-resursa // Prepodavatel' XXI vek. 2012. № 3. S. 64–69.

9. Ocenka urovnya informatizacii obshheobrazovatel'ny'x uchrezhdenij Rossii: informacionno-analiticheskie materialy' / Pod obshh. red. A.N. Tixonova. M.: Informatika, 2009. 64 s.

10. Polat E.S., Buxarkina M.Yu., Moiseeva M.V., Petrov A.E. Novy'e pedagogicheskie i informacionny'e texnologii v sisteme obrazovaniya: ucheb. posobie dlya studentov pedvuzov i sistemy' povыsh. kvalif. ped. kadrov. M.: Akademiya, 2002. 272 s.

11. Robert I.V., Panyukova S.V., Kuznecov A.A., Kravцова A.Yu. Informacionny'e i kommunikacionny'e texnologii v obrazovanii: ucheb.-metod. posobie dlya pedagogicheskix vuzov / Pod red. I.V. Robert. M.: In-t informatizacii RAO, 2006. 259 s.

M.V. Fedoseyeva

Main Directions of Development and Functioning of Online Communities as a Form of Organization of Student Self-Government (from Experience of Schools of Southern Administrative District of Moscow City)

The article discusses the experience of work of bodies of student self-government in the educational institutions of the Southern administrative district of Moscow city. The author outlines the main directions of development and functioning of online communities.

Keywords: online community; student self-government; educational organizations; normative documents; informatization of education.