

**С.Г. Григорьев, В.В. Гриншкун,  
О.В. Львова, Л.А. Шулнина**

## **Использование средств информатизации для формирования толерантности при обучении в течение всей жизни**

В статье обсуждаются подходы к повышению эффективности воспитательной работы с молодыми людьми в наиболее привычной для них интернет-среде с применением популярных среди молодежи информационных и телекоммуникационных технологий.

*Ключевые слова:* обучение в течение всей жизни; толерантность; средства информатизации.

**В** третьем тысячелетии в условиях совместного существования стран с различными политическими системами и различным уровнем экономического развития, с различными национально-культурными традициями, население которых исповедует разные религии или относится к различным, часто взаимно противоречащим, течениям внутри одной религии, обостряется проблема воспитания толерантности. В связи с этим поиск путей и средств решения этой проблемы является крайне актуальным. В известной мере эта проблема характерна и для новой России в условиях после распада СССР, когда широкие масштабы приобрели миграционные процессы, обусловленные не только переселением в Россию людей русской национальности из бывших советских республик, но и людей других национальностей, в большинстве своем разговаривающих на русском языке. Вопросы толерантности и необходимости ее воспитания также приобретают особое значение в связи с переменами, происходящими в последние годы в странах, с которыми у нашей страны были многолетние дружественные и добрососедские отношения.

Неудивительно, что стремление общества и государства расширять и углублять деятельность по формированию толерантного сознания и поведения, воспитанию веротерпимости, миролюбия, непримиримости к экстремизму становится оправданным и крайне необходимым. Специфика решения

этой задачи при организации воспитания молодежи связана не только с ее актуальностью для страны, но и с тем, что молодые люди, родившиеся после распада СССР, не обладают положительным опытом межкультурных и межэтнических отношений старшего поколения, имевшего практику в этой области во время войны, других тяжелых испытаний в истории государства, а также и его мирного интернационального строительства.

Понятие толерантности, равно как и система представлений о путях ее формирования, не являются строго однозначными, и к тому же это понятие стало использоваться в отечественной практике относительно недавно, несмотря на свою очевидную актуальность. В настоящей статье под *толерантностью* будет пониматься активная нравственная позиция с психологической готовностью к терпимости во имя взаимопонимания между народами, социальными группами, нацеленными на позитивное взаимодействие с людьми иной культурной, национальной, религиозной или социальной среды.

Эффективное воспитание толерантности у людей разных возрастных категорий является непростой задачей. В ее решении могут быть задействованы современные средства информатизации, традиционно применяемые в системе образования [3–4]. При этом тотальная информатизация общества способствует распространению проблем, связанных с необходимостью воспитания толерантности. Важно понимать, что, с одной стороны, широчайшее распространение информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) явилось катализатором процессов глобализации, когда экономическая, политическая и культурная деятельности выходят за рамки отдельной территориальной юрисдикции и, соответственно, за рамки национальных государств. Современные информационные технологии придают мощный импульс расширению возможностей доступа к образованию и обучению и позволяют создавать новые эффективные индивидуализированные методики обучения и воспитания, но при этом распространение информационных технологий несет в себе угрозу дегуманизации общества и замены духовных ценностей технологическими понятиями и принципами. В этой ситуации все направления в сфере образования призваны сыграть ключевую роль в противодействии «виртуализации» мира. Имеют место приближение обучения и воспитания к пользователю, а также индивидуализация программ обучения и воспитания благодаря применению средств информатизации.

С другой стороны, современные компьютерные технологии, широкое и очень быстрое распространение глобальных и локальных телекоммуникационных сетей создали способы качественного информационного обмена, дающего принципиально новые возможности для формирования и воспитания толерантности у людей в течение всей их жизни. Развитие интернет-ресурсов и других эффективных средств информатизации является одним из стратегических ресурсов государства, масштабы использования которого уже практически превысили по крайней мере среди молодежи использование традиционных ресурсов. В таких условиях важно формировать положительные

установки, противодействовать низкопробной аморальной пропаганде и агитации, которые получили широкое распространение в Интернете, а не только контролировать общественное настроение.

По данным исследования GfK (Омнибус GfK — это регулярные опросы населения России в возрасте от 16 лет и старше по репрезентативной общенациональной выборке, суммарный объем выборки Омнибуса GfK за 2015 год составил 11 000 респондентов), более чем в два раза за год выросло использование сети Интернет со смартфонов. Если в 2014 году 17,6 % россиян в возрасте от 16 лет выходили в сеть Интернет со смартфона и 8,4 % — с планшета, то к концу 2015 года эти значения составляли 37,2 % и 19,2 % соответственно. В том числе этому способствовало бурное развитие точек доступа к беспроводным компьютерным сетям и пакеты мобильного доступа в Интернет, предлагаемые крупнейшими операторами сотовой связи.

Сегодня 42 % взрослого населения России (около 50 млн человек) пользуются доступом в сеть Интернет с мобильных устройств. Наиболее активно использование этой сети с помощью мобильных устройств осваивает молодежь. В 2015 году самая высокая доля пользователей сети Интернет со смартфонов (70 %) и планшетов (35 %) приходилась на людей в возрасте от 16 до 29 лет [13].

При этом стоит заметить, что в 2015 году прирост количества пользователей сети Интернет в России происходил, главным образом, за счет увеличения доли людей среднего и старшего возраста, потому что количество интернет-пользователей среди молодых россиян (16–29 лет), по данным GfK, сейчас составляет 97 % (т. е. достигло предельных значений в предыдущие годы).

Эти и многие другие факторы должны быть учтены в рамках создания и совершенствования системы воспитания толерантности. Ее формирование предполагает решение многих задач, в числе которых:

- определение общих целей и конкретных направлений деятельности;
- ознакомление с системой научных знаний о нациях и их отношениях, о правах и свободах человека и народов, о расах и религиозных конфессиях;
- формирование сознания, гражданских и общечеловеческих чувств;
- развитие позитивного опыта культуры общения с людьми различных религиозных конфессий, рас, наций [8].

В рамках решения этих и других задач возможно использование средств информатизации, широкому распространению которых одновременно с методами обучения и воспитания, ориентированных на обучающегося, способствует рост количества людей, имеющих доступ к современным технологиям. Информатизация в рамках воспитания толерантности позволяет более эффективно охватить обучением проблемные группы, а также способствует развитию их подготовки на основе ИКТ в сочетании с традиционными методами обучения и воспитания, что позволяет компенсировать отсутствие человеческого участия при обучении с применением только лишь средств информатизации. Различные подобные технологии уже широко используются в рамках дистанционного обучения.

С течением времени накапливается опыт применения современных средств информатизации для воспитания толерантности у людей разных возрастов (обучение в течение всей жизни). С целью распространения в России передового зарубежного опыта в декабре 2013 года в рамках программы «Темпус» стартовал исследовательский проект (продолжительностью 3 года) «Обучение в течение всей жизни, направленное на развитие мультикультурного образования и толерантности в России (ALLMEET)». Одним из участников этого проекта является Институт математики, информатики и естественных наук Московского городского педагогического университета. В проекте задействовано несколько европейских и российских партнеров — признанных высокопрофессиональных коллективов в области обучения и воспитания людей различных возрастных категорий:

- Университет Болоньи (Италия) — координатор проекта, играющий ключевую роль в проводимых исследованиях;
- Европейский центр VPL (Оценки предшествующих знаний и навыков) (Голландия);
- Колледж социальных наук Университета Глазго (Великобритания);
- Центр социологического образования Нового университета Лиссабона (Португалия);
- Институт педагогики и психологии РАО (Казань);
- Казанский (Приволжский) федеральный университет (филиал в Набережных Челнах);
- Институт педагогики и психологии Марийского государственного университета;
- Институт педагогики и психологии Северного (Арктического) федерального университета;
- Институт педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета.

В рамках проекта партнерами разрабатываются и реализуются идеи межкультурных образовательных платформ (ИЕР), функционирующих с использованием новейших педагогических подходов и технических средств. При этом учитывается тот факт, что имеют место три варианта пространств для взаимодействия:

- физическое: исследования, учебные центры;
- виртуальное;
- информационно-пропагандистское: действия в общественных пространствах с целью достижения пропагандой целевых групп в их социальных и культурных средах.

Каждый российский партнер, создавая одну из шести платформ (по числу российских участников консорциума), работает в той области, которая ему наиболее близка и востребована в условиях соответствующего региона.

Коллектив Московского городского педагогического университета, задействованный в проекте, основное внимание уделяет разработке теоретико-методологических основ использования средств информатизации для формирования

толерантности у молодежи с учетом потребности в таком воспитании у людей любого возраста и на протяжении всей жизни.

Очевиден тот факт, что в условиях полиэтничности, многоязычия, полиментальности населения России воспитание толерантности приобретает характер мультикультурного образования, опирающегося на основные достижения в области педагогики, методологии, теории и практики применения современных средств обучения и воспитания.

В существующих научных трудах [6] выделяются следующие ключевые задачи мультикультурного образования:

- способствовать глубокому и всестороннему овладению учащимися культурой своего народа, чтобы успешно интегрироваться в иные культуры;
- сформировать у учащихся представление о многообразии культур в мире и России, воспитать положительное отношение к культурным различиям, способствующим прогрессу человечества и служащим условием для самореализации личности;
- создать условия для интеграции учащихся в культуры других народов;
- сформировать и развить умения и навыки эффективного взаимодействия с представителями различных культур;
- воспитать учащихся в духе гуманного межнационального общения, терпимости и мира [6].

При этом необходимо учитывать, что формирование информационной культуры, являющееся неотъемлемой частью современного образовательного процесса, в особенности в высших учебных заведениях, должно привести к тому, чтобы при использовании информационных и телекоммуникационных технологий обучаемый умел:

- опираться на собственные, а не только на чужие суждения;
- делать выводы и обобщения самостоятельно;
- относиться критически к получаемой информации;
- оценивать изучаемые факты с точки зрения личностных установок;
- активно применять в учебной деятельности мыслительные операции;
- проявлять себя в исследовательской и проблемно-поисковой деятельности.

Растущая популярность социальных сетей, блогов, форумов и других телекоммуникационных сервисов создает новые механизмы влияния на общественное мнение и сознание, и особенно молодежи, когда в роли наставников выступают со своими оценками, отзывами и комментариями пользователи сети Интернет, признанные авторитетными и компетентными в виртуальном мире. В настоящее время в роли достаточно значимого способа общения наиболее активной и образованной части общества являются социальные сети, которые уже превратились в место выражения гражданской позиции, где также происходит процесс формирования общественного мнения, что впоследствии может воздействовать на официальные лица в принятии тех или иных политических решений.

Учитывая, что, с одной стороны, информационная культура включает в себя два основных компонента: мировоззренческий и технологический (мировоззренческий компонент состоит из этических, психологических, социальных, эмоционально-эстетических характеристик и отражает ценностное отношение обучаемого к работе с информацией), при этом, с другой стороны, интернет-пространство является самым мощным и эффективным средством массового воздействия, в особенности на молодежь, следует обратить особое внимание на возможности применения различных средств информатизации для формирования толерантности населения. Институт математики, информатики и естественных наук Московского городского педагогического университета широко представлен в социальных сетях и иных телекоммуникационных средах, что позволяет распространить его опыт применения средств информатизации, в том числе и на расширяющиеся процессы формирования толерантности в рамках обучения в течение всей жизни.

Указанные сервисы телекоммуникационных сетей играют существенную социально-политическую, социально-психологическую, нравственную и экономическую роль, действуя как организатор, просветитель, объединяющее начало, либо, наоборот, выполняют дезинтегрирующую и разобщающую функцию.

В последнее время все чаще интернет-пространство стало не только средством массовой информации и коммуникации, но превратилось в информационное пространство, несущее угрозу как отдельным индивидуумам или группам, так и государственности в целом. Применяются эмоциональные способы формирования общественного мнения, основанные на межличностной коммуникации, используются механизмы самораскрытия и вовлечения. Авторы интернет-публикаций активно выражают свою позицию, которая направляется на сознание читателя. Молодежь и люди более старшего возраста предпочитают социальные сети, где происходит быстрая межличностная коммуникация на уровне просмотра фотографий, выставления лайков и краткого обзора ленты новостей, для некоторых (далеко не для всех) это стало не только ежедневной привычкой, но и превратилось в вид зависимости. Обмен мнениями происходит, как правило, на популярных политических сайтах, где читатели могут оставить свои комментарии, обычно сводящиеся к оскорбительным замечаниям, при этом практика использования блогов, где необходимо поразмыслить, порассуждать или обосновать свою позицию, не пользуется большой популярностью.

Большинство информации в интернет-ресурсах находится в свободном доступе, и эти ресурсы могут посещаться детьми, подростками и молодежью, т. е. категориями населения, на которые легко оказать психологическое воздействие в корыстных целях. Особую опасность открытый доступ стал представлять в последнее время, когда широкое распространение получили материалы преступных организаций.

Согласно материалам из Википедии, социальной сетью (от *англ.* social network) называют платформу, предназначенную для построения, отражения и организации социальных взаимоотношений, визуализацией которых являются социальные графы [11]. Свободный словарь дает более расширенное определение социальной сети: интерактивный многопользовательский сайт, контент которого наполняется его посетителями, с возможностью указания какой-либо информации об отдельном человеке, по которой аккаунт пользователя смогут найти другие участники сети [12].

Понятно, что роль социальных сетей в процессе развития и формирования толерантности значительна, и это заставляет уделять пристальное внимание идущим в них процессам. Ученые всего мира уже начали проводить анализ поведения различных страт и изучать механизмы влияния, используемые на данных ресурсах,

В рамках регистрации в социальной сети создается профиль (аккаунт) участника, который заполняется в зависимости от профессиональных, игровых, личных потребностей и содержит в себе информацию о возрасте, образовании, месте работы, семейном положении, интересах и т. д. Наличие в профиле блогов и новостных подписок позволяет сложить более глубокое мнение о его владельце и установить его предпочтения, вследствие чего мониторинг социальных сетей может быть эффективным источником информации разного уровня в отношении как отдельных личностей, так и целых организаций.

Например, такие социальные сети, как «Мой Мир», «Одноклассники», «ВКонтакте», Facebook, широко распространенные среди молодежи, содержат анкеты пользователей, фотографии, личное видео и много другой информации, указывающей на их интересы, взгляды, предпочтения.

С одной стороны, правоохранительные органы используют социальные сети в качестве базы данных, где можно добыть различную информацию, которая может помочь не только в раскрытии и предотвращении преступлений, но и служить в качестве доказательств в судебных процессах. Так, например, с помощью видеохостинга YouTube было раскрыто и предотвращено множество преступлений по всему миру. С другой стороны, подобная информация широко используется при создании того или иного вымышленного образа, с помощью которого можно получить необходимую информацию от конкретного лица, используя методы психологического воздействия, а также для различного рода мошеннических действий в его адрес.

В своей книге «Социально-сетевые технологии» В.М. Сазанов анализирует возможности социальных сетей с точки зрения философии и социопсихологии. С позиции философии социальные сетевые технологии способны произвести замену устоявшихся знаний на новую парадигму. С точки зрения психологии пользователь социальных сетей чувствует себя значимым субъектом, который самостоятельно ставит проблему и находит решение (при помощи сообщества). Кроме этого, пользователь сам контролирует свой социальный статус в сетевой

иерархии. Социализирующий характер социальных сетей формирует сообщества единомышленников, тесно связанных между собой благодаря сетевой и внесетевой коммуникации, которая ведет не только к сплоченности в сети, но и к согласованным действиям, в результате чего возрастает вероятность формирования отдельной структуры общества с изменением политической ориентации [10].

Напомним, что «толерантность — это особое отношение, которое формируется (как и всякое другое отношение) на основании оценки некоего объекта (чаще — другого индивида) благодаря постоянной связи с объектом» [1].

Результаты исследований влияния сети Интернет на формирование общественного мнения, в частности толерантности, можно разделить на три основные модели:

- ограниченного воздействия;
- умеренного воздействия;
- сильного воздействия [2].

В модели ограниченного воздействия средства массового воздействия не усиливают мотивацию целевой аудитории, а лишь укрепляют уже сформированные взгляды.

Суть модели умеренного воздействия сводится к тому, что воздействие телекоммуникационных ресурсов и сервисов, в частности социальных сетей, определяется не характером информации, а способами ее подачи. Степень зависимости аудитории определяется индивидуальными различиями получателей, интенсивностью социальной напряженности, а также количеством и централизацией информационных функций, которые выполняются данной социальной сетью.

Модель сильного воздействия предполагает, что информация, размещенная в социальных сетях, может побудить подписчика к определенным действиям, вплоть до пересмотра им под ее воздействием своих взглядов, убеждений и ценностей. Например, чем меньше знает подписчик, а тем более гость, о сложностях и противоречиях обсуждаемых явлений, тем значительнее будут изменения в его установках [9]. Среди факторов, влияющих на формирование толерантности, выделяют:

- личностные факторы (физическое и эмоциональное состояние аудитории);
- социальные факторы (уровень социальной обеспеченности и защищенности);
- культурные факторы (национальные и религиозные традиции);
- психологические факторы (психологическое взаимодействие);
- научно-технические факторы (уровень научно-технического прогресса).

Среди потенциальных положительных возможностей социальных сетей выделяют их способность стать инструментом преобразования общественной сферы, например, при релевантном их использовании для различных социальных или религиозных страт, способствовать популяризации научно-технических и других знаний, а также организации коллективов и иных общественных движений, способствующих формированию и развитию толерантности, разрешению

или снятию межнациональных и межрелигиозных конфликтов. С точки зрения индивида возможности социальных сетей могут быть использованы для его самореализации и направлены на удовлетворение различных потребностей, таких как воспитание и совершенствование духовных качеств, формирование и развитие толерантности, решение межэтнических проблем.

В настоящее время во многих странах выражение мнений в социальных сетях стало в значительной мере борьбой против действующей власти, что довольно часто является результатом работы враждебно настроенных оппозиционных сил и внешних по отношению к государству институтов. Понятно, что создание и развитие таких структур, которые бы занимались постоянным контролем над телекоммуникационными сервисами, и принятие на государственном уровне законов по противодействию иностранному влиянию все равно полностью не решит данной проблемы. Необходима реализация воспитательной функции образования и в этой сфере. Как уже упоминалось выше, необходимо, чтобы при использовании информационных и телекоммуникационных технологий, в частности, социальных сетей, обучаемый умел:

- опираться на собственные, а не только на чужие суждения;
- делать выводы и обобщения самостоятельно;
- относиться критически к получаемой информации;
- оценивать изучаемые факты с точки зрения личностных установок.

Поскольку в социальных сетях претворение рефлексивного управления приобретает черты противоборства двух точек зрения, которым характерны категоричность и навязчивость аргументов в пользу какой-либо позиции, для оптимального перехода от негативного мнения к положительному предпочтительно, и это уже имеет место в бизнес-практике, использование так называемых агентов влияния (примером могут служить фэшн-блогеры, услугами которых в настоящее время пользуется практически каждый уважающий себя модный дом). Главной задачей таких групп или лиц является внедрение в массовые обсуждения, где под видом независимых и объективных лиц происходит изложение мнений отвлеченного характера, без присутствия критики, но с наличием убедительных аргументов в пользу одной из сторон. Целью данного воздействия служит нивелирование эффективности враждебной точки зрения. При этом важно соблюдать основные правила такого взаимодействия, которые в общих чертах сводятся к общению с пользователями, придерживающимися мирного изложения своих мыслей, лояльному отношению к противоборствующей стороне с целью снятия возможных подозрений, вовлечению в дискуссию сомневающейся части пользователей.

Использование средств информатизации и соответствующих социальных технологий для формирования общественного мнения, в частности, в вопросах толерантности, дает возможность сплотить отдельные страты, а в конечном итоге и все общество в целом в борьбе против информационной интервенции, консолидировать разрозненные выражения гражданской позиции, а также нейтрализовать негативные очаги, которые могут привести к деструктивному влиянию на политические мнения и обстановку.

Опыт свидетельствует о достаточно высокой результативности использования для формирования и развития толерантности таких инновационных средств, как ситуативные вокабуляры и квазикорпусы, появление которых стало возможным благодаря широкому распространению и развитию информационных и телекоммуникационных технологий [5]. Соответствующее использование таких инструментов в социальных сетях может способствовать повышению эффективности методик формирования и развития толерантности посредством создания релевантной лингвистической среды, которая в свою очередь согласно законам нейролингвистики формирует мировоззренческую позицию, позитивное или негативное отношение к определенным событиям и явлениям.

Описанные в настоящей статье примеры наравне со многими другими значимыми факторами убедительно свидетельствуют о целесообразности и необходимости базирования разрабатываемых подходов к формированию толерантности в рамках систем обучения в течение всей жизни на использовании новейших средств информатизации образования. Авторы убеждены, что применение подобных средств приблизит факторы, значимые для воспитания толерантности, ко всем возрастным группам населения, особенно молодежи. Однако исследования, позволяющие выявить соответствующие инструменты и методы, в настоящее время находятся в фазе зарождения. Данное перспективное и очень актуальное направление научной и практической деятельности обязательно получит свое распространение в ближайшем будущем.

### Литература

1. *Бондырева С.К., Колесов Д.В.* Толерантность (введение в проблему). М.: Изд-во МПСВ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2003. 240 с.
2. *Брайант Д., Томпсон С.* Основы воздействия СМИ: пер. с англ. М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. 432 с.
3. *Григорьев С.Г., Гриншкун В.В.* О разработке учебника «Информатизация образования» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Информатика и информатизация образования». 2005. № 1 (4). С. 24–28.
4. *Григорьев С.Г., Гриншкун В.В.* Цели, содержание и особенности подготовки педагогов в области информатизации образования в магистратуре педагогического вуза // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Информатика и информатизация образования». 2013. № 1 (25). С. 10–18.
5. *Львова О.В.* I-культура или полное бескультурье? // Магия ИННО: новые технологии в языковой подготовке специалистов-международников: мат-лы научно-практ. конфер., посвящ. 70-летию факультета международных отношений (Москва, 4–5 октября 2013 г.) / отв. ред. Д.А. Крячков. Т. 1. М.: МГИМО, 2013. С. 210.
6. *Макаев В.В., Малькова З.А., Супрунова Л.Л.* Поликультурное образование — актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. № 4. С. 3–10.
7. *Олейникова О.Н., Муравьева А.А., Аксёнова Н.М.* Обучение в течение всей жизни как инструмент реализации Лиссабонской стратегии. М.: РИО ТК им. Коняева, 2009. 131 с.
8. *Палаткина Г.В.* Этнопедагогические факторы мультикультурного образования: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2003. 403 с.

9. *Рябов С.Д.* Контент масс-медиа потребительского рынка в контексте эволюции медиавоздействия. URL: [http://library.by/portalus/modules/linguistics/readme.php?archive=&id=1400687213&start\\_from=&subaction=showfull&ucat=](http://library.by/portalus/modules/linguistics/readme.php?archive=&id=1400687213&start_from=&subaction=showfull&ucat=)
10. *Сазонов В.М.* Социально-сетевые технологии. Системный анализ и прогноз // Лаборатория СВМ. 2010. С. 95.
11. Социальная сеть // Материал из Википедии — свободной энциклопедии. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%81%D0%B5%D1%82%D1%8C](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B5%D1%82%D1%8C)
12. Социальная сеть // Свободный словарь терминов, понятий и определений по экономике, финансам и бизнесу. — URL: <http://termin.bposd.ruhttp://termin.bposd.ru/publ/19-1-0-28814>
13. Проникновение Интернета в России: итоги 2015 года // Исследовательская компания «GfK Group». — URL: [http://www.gfk.com/fileadmin/user\\_upload/dyna\\_content/RU/Documents/Press\\_Releases/2016/Internet\\_Usage\\_Russia\\_2015.pdf](http://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/RU/Documents/Press_Releases/2016/Internet_Usage_Russia_2015.pdf)

### *Literatura*

1. *Bondy'reva S.K., Kolesov D.V.* Tolerantnost' (vvedenie v problemu). М.: Izd-vo MPCB; Voronezh: Izd-vo NPO «MODE'K», 2003. 240 s.
2. *Brajant D., Tompson S.* Osnovy' vozdeystviya SMI: per. s angl. М.: Izdatel'skij dom «Vil'yams», 2004. 432 s.
3. *Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V.* O razrabotke uchebnika «Informatizaciya obrazovaniya» // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Informatika i informatizaciya obrazovaniya». 2005. № 1 (4). S. 24–28.
4. *Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V.* Celi, sodержanie i osobennosti podgotovki pedagogov v oblasti informatizacii obrazovaniya v magistrature pedagogicheskogo vuza // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Informatika i informatizaciya obrazovaniya». 2013. № 1 (25). S. 10–18.
5. *L'vova O.V.* I-kul'tura ili polnoe beskul'tur'e? // Magiya INNO: novy'e texnologii v yazy'kovej podgotovke specialistov-mezhdunarodnikov: mat-ly' nauchno-prakt. konfer., posvyashh. 70-letiyu fakul'teta mezhdunarodny'x otnoshenij (Moskva, 4–5 oktyabrya 2013 g.) / otv. red. D.A. Kryachkov. T. 1. М.: MGIMO, 2013. С. 210.
6. *Makaev V.V., Mal'kova Z.A., Suprunova L.L.* Polikul'turnoe obrazovanie — aktual'naya problema sovremennoj shkoly' // Pedagogika. 1999. № 4. S. 3–10.
7. *Olejnikova O.N., Murav'eva A.A., Aksyonova N.M.* Obuchenie v techenie vsej zhizni kak instrument realizacii Lissabonskoj strategii. М.: RIO TK im. Konyaeva, 2009. 131 s.
8. *Palatkina G.V.* E'tnopedagogicheskie faktory' mul'tikul'turnogo obrazovaniya: dis. ... d-ra ped. nauk. М., 2003. 403 s.
9. *Ryabov S.D.* Kontent mass-media potrebitel'skogo ry'nka v kontekste e'volyucii mediavozdeystviya. URL: [http://library.by/portalus/modules/linguistics/readme.php?archive=&id=1400687213&start\\_from=&subaction=showfull&ucat=](http://library.by/portalus/modules/linguistics/readme.php?archive=&id=1400687213&start_from=&subaction=showfull&ucat=)
10. *Sazonov V.M.* Social'no-setevy'e texnologii. Sistemny'j analiz i prognoz // Laboratoriya SVM. 2010. S. 95.
11. Social'naya set' // Material iz Vikipedii — svobodnoj e'nciklopedii. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D1%81%D0%B5%D1%82%D1%8C](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D1%81%D0%B5%D1%82%D1%8C)

12. Social'naya set' // Svobodny'j slovar' terminov, ponyatij i opredelenij po e'konomike, finansam i biznesu. – URL: <http://termin.bposd.ru><http://termin.bposd.ru/publ/19-1-0-28814>

13. Proniknovenie Interneta v Rossii: itogi 2015 goda // Issledovatel'skaya kompaniya «GfK Group» URL: [http://www.gfk.com/fileadmin/user\\_upload/dyna\\_content/RU/Documents/Press\\_Releases/2016/Internet\\_Usage\\_Russia\\_2015.pdf](http://www.gfk.com/fileadmin/user_upload/dyna_content/RU/Documents/Press_Releases/2016/Internet_Usage_Russia_2015.pdf)

*S.G. Grigoriev, V.V. Grinshkun,  
V.V. Lvova, L.A. Shunina*

### **Use of Means of Informatization for the Formation of Tolerance in Learning Lifelong**

The article discusses approaches to improving the effectiveness of educational work with young people in the Internet environment — the most familiar to them, using information and telecommunication technologies popular among youth.

*Keywords:* learning throughout life; tolerance; informatization means.