

Ю.М. Царапкина

Электронное портфолио как основа саморазвития студентов

В статье излагается анализ работы с электронным портфолио и опытно-экспериментальное обоснование его влияния на самооценку и саморазвитие студентов.

Ключевые слова: электронное портфолио; саморазвитие; самооценка; оценочные технологии; инновации.

Известно, что одной из форм реалистического оценивания, которое ориентировано на качественное обновление оценки и включает также и самооценивание, является технология электронного портфолио.

Технология портфолио в учебном процессе российских вузов нашла свое применение недавно. Изначально данная технология использовалась при обучении студентов творческих специальностей, которые собирали и представляли к зачету портфель своих профессиональных достижений в виде творческих работ.

Термин «портфолио» имеет давнюю историю развития, зарожден был еще в XV веке в Западной Европе. Изначально итальянским словом «портфолио» называли альбом с фотографиями, затем портфолио использовалось при претензии на заслуженное призовое место в строительном проекте например. Документы, представленные в портфолио, позволяют оценивать качество работы и профессиональный путь претендента. В педагогику этот термин пришел из политики и бизнеса и впервые был применен в США в конце прошлого столетия. Затем его стали применять в Канаде, Европе и Японии. Рассмотрение портфолио в качестве диагностического средства в педагогике привело к развитию специфического метода оценивания при помощи портфолио, или портфельного метода. В США до сих пор данный метод относят к одному ряду с оцениванием на основе результатов и используют прежде всего в обучении, основанном на компетентностном подходе.

Электронное портфолио вошло в практику сравнительно недавно с развитием информационных технологий. Основная задача электронного портфолио — это демонстрация в электронном виде наиболее значимых результатов учебной, практической, научной, социальной и общественной деятельности для возможности оценки профессиональной компетенции студента, проявляющейся в реализации проектов, участии в конкурсах, олимпиадах, педагогических исследованиях, проводимых педагогом. Таким образом у студента формируются «файлы достижений» или «страницы достижений», которые являются подтверждением всех его достижений.

В нашей стране электронное портфолио стало применяться в начале нашего столетия и уже получило широкое распространение и реальное применение [1; 2]. В российском образовании портфолио принято рассматривать как продукт деятельности выпускника «на выходе» конкретной образовательной ступени, а также как показатель степени готовности специалиста к профессиональной деятельности, которую можно оценить по представленной в портфеле подборке материалов. В настоящее время в российском образовании электронное портфолио является наиболее продуктивной технологией, направленной на конечный гарантированный результат. Поэтому необходимо рассматривать данную образовательную технологию как актуальное, творческое, интерактивное, интеллектуальное новообразование, способствующее саморазвитию студентов.

В российской педагогической литературе существуют некоторые противоречия к подходу в определении данного понятия. Анализ работ Т.Г. Новиковой, А.С. Прутченкова, Е.Е. Федотовой показывает, что термин «портфолио» трактуется как «учебный портфель», в котором идет целенаправленное собрание работ студентов, определяющих их усилия и потенциал, развитие и достижения в одной или нескольких образовательных областях. Таким образом, портфолио — это отчет или портфель достижений, с помощью которого фиксируются, накапливаются и оцениваются индивидуальные достижения учащегося в определенный период его обучения при определенных условиях [3; 4].

Портфолио, наряду с отслеживанием результатов процесса обучения, решает такие педагогические задачи, как поощрение активности и самостоятельности, расширение возможностей обучения и самообучения, развитие навыков рефлексивной и оценочной деятельности, а также формирование самого умения учиться — умения ставить цели, планировать и организовывать собственную деятельность.

Д. Мейер рассматривает технологию портфолио с позиций коллекции работ учащихся, которые демонстрируют их усилия, прогресс, достижения в различных предметных областях, а сама технология способствует реализации творческих возможностей и познавательных интересов учащихся в конкретных условиях. Это является стимулом для студентов, ориентирует на достижение более высоких учебных результатов, максимально развивает их познавательные и креативные способности.

Анализ работ Е.С. Полат, Н.Н. Сметанниковой, И.В. Шальгиной показывает, что актуальным в этом вопросе является самооценка собственной учебной деятельности учащегося и оценка им профессиональной деятельности педагога.

В нашем исследовании мы рассматриваем электронное портфолио как электронный файл, который содержит полную информацию о его обладателе. Отражает все его учебные достижения, все научные пробы, спортивные победы, участие в воспитательных мероприятиях, социальном проектировании, а также оказывает влияние на самооценку студента, способствует саморазвитию. Сбор и накопление электронного портфолио является фактором поддержки высокой мотивации к обучению, способствует повышению активности и самостоятельности, позволяет расширять границы самореализации, помогает в развитии навыков рефлексивной технологии.

Опытно-экспериментальная работа, проведенная со студентами гуманитарно-педагогического факультета Российского государственного аграрного университета, позволила выдвинуть гипотезу, что электронное портфолио влияет на самооценку выпускника, если студент мотивирован к образовательным, научным, профессиональным, социальным достижениям, и является стимулом его саморазвития. На констатирующем этапе педагогического эксперимента с помощью методики исследования самооценки В.Г. Щур определялся средний балл самооценки студентов по трем уровням. Данная методика позволяет отразить систему представлений студента о том, как он оценивает себя сам, как с его точки зрения его оценивают другие и каким образом эти представления соотносятся между собой. Данная технология может быть использована индивидуально и в групповом варианте.

Полученные согласно данной технологии результаты показали высокий уровень самооценки лишь у 20 % студентов, средний — у 54 %, а низкий у 26 % из них. Также здесь можно отметить, что 74 % студентов признает свое сходство с другими, 26 % опрошенных считают себя уникальными.

Среднее проявление самооценки студентов чаще всего наблюдается в общении в студенческой группе, чем в обыденном поведении в учебной и профессиональной деятельности. Это свидетельствует о том, что в своем привычном окружении студенты проявляют большую активность и чувствуют себя гораздо комфортнее, чем при выполнении других видов деятельности.

Наблюдение показало, что культурно-творческая и спортивная деятельность развита у студентов неплохо по сравнению с показателями других видов деятельности. Разница между двумя группами по уровню развития культурно-творческой деятельности составила всего 1 %, а спортивная — 2 %. Исходя из этого, было принято решение провести более глубокое изучение по остальным видам деятельности и выявить подробные данные по каждому виду деятельности.

При организации научно-исследовательской деятельности студентов кардинально меняется функция педагога: он перестает быть основным источником информации для студентов и становится организатором их собственной познавательной деятельности. Главной целью научно-исследовательской работы является самореализация личности студента на основе полученных им исследовательских навыков.

После прохождения теста на изучение учебной и профессиональной деятельности студентов (А.А. Реан, В.А. Якунин) выяснилось, что у 35,7 % студентов экспериментальной группы существуют проблемы с правильным ориентиром выбора будущей профессии; приоритетным оказалось «получение диплома», а не «овладение профессией» или «получение знаний». Также результаты показывают низкий уровень дополнительного образования студентов, что характеризуется отсутствием саморазвития и малой активностью студентов.

Одним из условий профессионального становления, социального самоопределения и саморазвития является активное участие студентов в общественной жизни высшего учебного заведения. Результаты констатирующего

этапа эксперимента показывают, что участие студентов в общественной жизни происходит на среднем уровне.

На формирующем этапе педагогического эксперимента студентам было дано задание по разработке электронного портфолио с личными достижениями. Проблема учета личностных достижений студентов относится к числу малоисследованных проблем, в осмыслении которых возникает множество спорных и противоположных точек зрения. Активизация интереса к проблеме личностных достижений студентов обусловлена процессами, которые характеризуют сегодня и современную культуру в целом, и систему образования в частности.

На формирующем этапе эксперимента тенденции развития оценочной деятельности представляют собой форму аутентичного оценивания учебных достижений студентов, которая направлена на оказание помощи студенту в развитии его способностей анализировать собственную деятельность. При системном использовании аутентичных видов оценивания в образовательном процессе достигаемый результат будет способствовать формированию компетентности в сфере саморегуляции, самоорганизации процесса обучения и саморазвитию студента.

Для оценивания портфолио с точки зрения оценки уровня профессиональной компетенции были использованы методики Т.М. Барышовой, Н.Д. Гальсковой, Э.В. Максимовой, М.А. Чошанова.

В процессе проведения эксперимента удалось зафиксировать, насколько увеличился уровень научно-исследовательской деятельности студентов. Экспериментальная группа показала результат лучше.

На формирующем этапе эксперимента с двумя группами проводился опрос для выявления значимости дополнительного образования в жизни каждого студента. Результаты показали, что экспериментальная группа уделяет больше внимания на саморазвитие не только во время учебы, но и в процессе самообразования.

На формирующем этапе эксперимента наблюдается значительный рост показателей экспериментальной группы. Студенты показали хорошие результаты и увеличили рост показателей своей общественной, культурной и спортивной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Сравнение индивидуальных рейтингов групп

Группы	Культурно-творческая деятельность (%)		Спортивная деятельность (%)		Научно-исследовательская деятельность (%)		Доп. обр., учебная и проф. деятельн. (%)		Обществ. деятельн. (%)	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Контр.	80	81	86	88	35	57	45	55	37	49
Экспер.	81	89	88	91	42	73	50	68	40	67

Рассматривая результаты в таблице 1, можно сделать соответствующие выводы о том, что экспериментальная группа достигла больших показателей в результате эксперимента. В этой группе увеличились показатели научно-исследовательской деятельности. Студенты достигли здесь лучшего результата. Дополнительное образование также сыграло немалую роль и дало значимый результат в копилку проделанной работы. В среднем показатели индивидуального рейтинга увеличились примерно на 21 %.

В обеих группах произошли определенные изменения в саморазвитии и самооценке, студенты стали чувствовать себя более уверенными. Результаты, полученные в ходе эксперимента, показывают, что высокий уровень самооценки увеличился на 5 % и составляет 25 %, средний — уменьшился на 4 % и теперь составляет 50 %, а низкий уменьшился на 1 % и составляет 25 % от числа всех студентов.

Таким образом, можно сделать выводы, что электронное портфолио способствует развитию самооценки, оказывает положительное влияние на участие студентов в культурно-творческой, научно-исследовательской жизни, способствует мотивации к дополнительному образованию, профессиональной и общественной деятельности, саморазвитию.

Литература

1. Григорьев С.Г., Гриншкун В.В. Учебник — шаг на пути к системе обучения информатизации образования. М.: ИСМО РАО, 2015. 225 с.
2. Гриншкун В.В., Григорьев С.Г. Образовательные электронные издания и ресурсы. Курск: КГУ, 2013. 222 с.
3. Царапкина Ю.М., Петрова М.М. Применение рефлексивных технологий в самоопределении студентов // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 10 (66). С. 145–155.
4. Царапкина Ю.М., Сорокина В.С. Использование технологии портфолио в учебном процессе как возможность самоопределения студентов // Европейский журнал социальных наук. 2015. № 12. С. 399–402.

Literatura

1. Grigor'ev S.G., Grinshkun V.V. Uchebnik — shag na puti k sisteme obucheniya informatizacii obrazovaniya. M.: ISMO RAO, 2015. 225 s.
2. Grinshkun V.V., Grigor'ev S.G. Obrazovatel'ny'e e'lektronny'e izdaniya i resursy'. Kursk: KGU, 2013. 222 s.
3. Czarapkina Yu.M., Petrova M.M. Primenenie reflektivny'x texnologij v samoopredelenii studentov // Sovremenny'e issledovaniya social'ny'x problem. 2016. № 10 (66). S. 145–155.
4. Czarapkina Yu.M., Sorokina V.S. Ispol'zovanie texnologii portfolio v uchebnom processe kak vozmozhnost' samoopredeleniya studentov // Evropejskij zhurnal social'ny'x nauk. 2015. № 12. S. 399–402.

Yu.M. Tsarapkina

Electronic Portfolio as a Basis of Students' Self-Development

The article paper presents an analysis of work with the electronic portfolio and the research and experimental substantiation of its influence on self-esteem and self-development of students.

Keywords: electronic portfolio; self-development; self-esteem; evaluation technologies; innovations.